

**Izobraževanje kmetijskih svetovalcev za ukrepe kmetijske politike za leto 2019**  
**Ljubljana 12. 2. 2019 (L1 KGZ NG in KGZ KR, L2 KGZ LJ in KGZ NM),**  
**Murska Sobota 13. 2. 2019 (KGZ MB in KGZ MS) in Ptuj (KGZ CE in KGZ PT) 13. 2. 2019**

**UKREP KOPOP**

Vprašanje	Odgovor
<b>Izobraževanje L1, 12. 2. 2019</b>	
Dopolnitev PA:  Dopolnitev PA je potrebna, če KMG pridobi nove GERK-e. Ali to pomeni tudi, če gre za spremembo GERK-a, združitve GERK-a? Ali pomeni vsako spremembo, ali le če je povečanje za več kot 10 %?	Dopolnitev programa aktivnosti KMG (PA) je potrebna takrat, ko: <ul style="list-style-type: none"> <li>– je v okviru obstoječe operacije dodan nov GERK, ki ga prej ni bilo na tem KMG;</li> <li>– gre za vstop v novo operacijo.</li> </ul> Dopisati je treba analize tal in gnojilne načrte, v primeru izvajanja obvezne zahteve POZ_KOL pa tudi zasnovo petletnega kolobarja.
Kaj je novega v zvezi z začasnim deponiranjem hlevskega gnoja? Predlog je bil, da se za ovčji gnoj dovoli kup vsaj eno leto?	Glede začasnega odlaganja hlevskega gnoja na kmetijskih zemljiščih ni nobene spremembe. Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. <a href="#">113/09</a> , <a href="#">5/13</a> , <a href="#">22/15</a> in <a href="#">12/17</a> ) določa, da se uležan hlevski gnoj lahko začasno odloži na kmetijskem zemljišču za največ dva meseca z obvezno menjavo lokacije vsako leto. Začasno odlaganje uležanega hlevskega gnoja mora biti od tekočih ali stoječih voda oddaljeno najmanj 25 m.
Kmetija je vključena v KOPOP SAD. Ker ima starejše intenzivne sadovnjake, se je morala odločiti za obnovo dela le-teh. Posek dreves na cca. 25 % obstoječih sadovnjakov, vključenih v KOPOP, se bo, se je izvršil spomladi 2019. Površine pod KOPOP so se tako v četrtem (petem) letu zmanjšale. Kaj sedaj? Ali sledijo sankcije in če, katere? Kako in kdaj bi se sploh lahko odločil za obnovo, če se KOPOP nadaljuje iz leta v leto?	Obnova sadovnjakov med trajanjem obveznosti je dovoljena in sankcij zaradi zmanjšanja vključene površine ni. To ureja Uredba o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a> , <a href="#">51/16</a> , <a href="#">84/16</a> , <a href="#">15/17</a> , <a href="#">63/17</a> , <a href="#">68/17</a> , <a href="#">5/18</a> , <a href="#">65/18</a> , <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a> ), ki v prilogi 16 (t. i. katalog kršitev in kazni) določa naslednje:  Pri operaciji Sadjarstvo v okviru ukrepa KOPOP se zmanjšanje vključene površine v posamezne zahteve te operacije zaradi obnove sadovnjaka ne upošteva kot kršitev pogojev, če: <ul style="list-style-type: none"> <li>– površina ni zasajena s sadno vrsto le nekaj mesecev in je sadovnjak obnovljen, podatki o sadovnjaku in sadilnem materialu pa vpisani v RKG v tekočem letu, vendar najpozneje en dan pred elektronskim izpolnjevanjem zbirne vloge, pri čemer je upravičenec upravičen do plačila za zadevne zahteve operacije Sadjarstvo za tekoče leto;</li> <li>– je izkrčena površina sadovnjaka obnovljena po datumu oddaje zbirne vloge tekočega leta, vendar ne pozneje kakor v dveh letih od krčitve. Upravičenec za površine v mirovanju v</li> </ul>

Vprašanje	Odgovor
	<p>obdobju do ponovne zasaditve sadovnjaka ni upravičen do plačila za zadevne zahteve operacije Sadjarstvo.</p>
<p>Ali bo pri ukrepu KRA_S50 zaradi novih podatkov OMD lahko prišlo do zmanjšanja površin v tem ukrepu?</p> <p>Ali bo potrebno sredstva vračati za 4 leta (2015–2018)?</p>	<p>Neodvisno od ukrepa OMD pri operaciji KRA_S50 lahko pride do zmanjšanja površin zaradi spremembe pri izračunavanju nagiba. Pri operaciji KRA_S50 se upošteva grafična evidenca strmin, ki vsebuje podatke o površinah z nagibom 50 % ali več, ki se izračunajo na podlagi podatkov, ki so osnova za izračun nagiba GERK-a v skladu s Pravilnikom o registru kmetijskih gospodarstev (Uradni list RS, št. <a href="#">83/16</a>, <a href="#">23/17</a>, <a href="#">69/17</a> in <a href="#">72/18</a>). Ta pravilnik določa, da se nagib, usmerjenost (ekspozicija) in nadmorska višina GERK-a izračunajo na podlagi digitalnega modela reliefa 5 x 5 m, pridobljenega iz aerolaserskega skeniranja (LIDAR) v velikosti celice 1 x 1 m. Podatek o nagibu, usmerjenosti in nadmorski višini GERK-a je povprečje vrednosti nagiba, usmerjenosti in nadmorske višine na celotni površini GERK-a. Za operacijo KRA_S50 velja, da se podatke o površinah z nagibom 50 % ali več za posamezen GERK pridobi z grafičnim presekom grafične evidence strmin in GERK-a.</p> <p>Zaradi spremembe načina izračuna nagiba pri operaciji KRA_S50 sredstev za nazaj ne bo treba vračati, ker gre za spremembo uradne evidence, na kar kmet nima vpliva.</p>
<p>Ali nova določitev nagiba vpliva tudi na uveljavljanje operacije S35 in S50? Če vpliva, ali kmet pri morebitnem zmanjšanju površine (nova določitev) sam nosi posledice (vračilo sredstev), ali je to višja sila (glede na to, da ni zmanjšal sam obdelovalnih površin in ni imel vpliva na oceno nagiba = ni njegova krivda).</p>	<p>Nova določitev nagiba vpliva tudi na uveljavljanje operacije KRA_S50. GERK-i z nagibom nižjim od 50 % že zdaj niso upravičeni do plačila, so pa bili v preteklem programskem obdobju (2007–2013), ko so se plačila lahko uveljavljala tudi za nagib do 35 %.</p> <p>Sprememba načina izračuna nagiba pri operaciji KRA_S50 za kmeta nima posledic, čeprav se bo obseg površin zmanjšal. Sredstev za nazaj mu ne bo treba vračati, ker gre za spremembo uradne evidence, na kar nima vpliva.</p>
<p>Veliko vprašanje je glede vzdrževanja mejic. Točnih navodil še ni. Kmetje bi morali mejice vzdrževati na dve leti, do sedaj ni še nihče naredil nič. Prosim točna navodila. Kako se mejice vzdržuje, s katerimi orodji itd. Nekoga naj se usposobi, da bi to prikazal na terenu.</p>	<p>Zahtevano je, da je mejice treba obrezovati tako, da se ne poškodujejo. To pomeni, da mora biti rez ob/po obrezovanju raven/čist (torej brez poškodb lubja in daljših delov vej) – po obrezovanju veje ne smejo biti scefrane. Pomembna je »čistost« reza in ne na kakšen način je bila mejica obrezana (ročno, strojno, ...). S tem v zvezi so posodobljena tudi obstoječa Navodila za izvajanje operacije Ohranjanje mejic, ki so objavljena na spletni strani <a href="https://www.program-podezelja.si/sl/136-infoteka/nove-novice/874-27-2-2018-posodobljena-navodila-za-izvajanje-operacije-ohranjanje-mejic-v-okviru-ukrepa-kmetijsko-okoljska-podnebna-placila">https://www.program-podezelja.si/sl/136-infoteka/nove-novice/874-27-2-2018-posodobljena-navodila-za-izvajanje-operacije-ohranjanje-mejic-v-okviru-ukrepa-kmetijsko-okoljska-podnebna-placila</a>.</p>
<p>Mejice:</p> <p>Kaj pomeni določilo: Mejico lahko uveljavlja kmet, ki ima pravico do uporabe mejice?</p> <p>V Vipavski dolini so mejice ob jarkih in vodotokih. Prosim, da pri</p>	<p>To pomeni, da mora biti mejica pripisana bloku in se nahajati na zemljišču, za katerega ima upravičenec pravico uporabe ter to mejico v skladu s predpisanimi pogoji tudi vzdržuje.</p> <p>Pri posodobitvi navodil za operacijo Ohranjanje mejic se bo preverilo stanje na območju Vipavske doline in po potrebi tudi vključilo primere mejic s tega območja.</p>

Vprašanje	Odgovor
<p>pripravi NOVIH navodil vključite primere iz našega OBMOČJA, ker pri nas so mejice na popolnoma drugačen način kot na Lj. barju.</p> <p>Kako lahko dodamo novo mejico, ki je MKGP še ni evidentiralo?</p>	<p>Evidenca mejic se posodablja na podlagi novih DOF-ov in na območjih iz priloge 11 Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a>, <a href="#">51/16</a>, <a href="#">84/16</a>, <a href="#">15/17</a>, <a href="#">63/17</a>, <a href="#">68/17</a>, <a href="#">5/18</a>, <a href="#">65/18</a>, <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a>) tudi na podlagi ugotovitev kontrolorjev.</p> <p>Neevidentirana mejica, to je mejica, ki se v naravi nahaja in je v skladu z definicijo mejice, vendar ni bila zajeta v evidenco mejic, se v to evidenco lahko vključi na podlagi izjave upravičenca ob vnosu zbirne vloge.</p>
<p>To ni vprašanje! Na sliki mejic v predstavitvi je verjetno Ljubljansko barje z zaraščenim dnom melioracijskih jarkov. Sprašujem, kateri naravovarstvenik si je dovolil (pisarniško) vpisovat – po domače grmovje – na javni infrastrukturi, ki služi odvodnji vode in ga sistem še podpira. Ojoj! Take primere imam tudi sam na svojem območju.</p>	<p>Sloj mejic je bil vzpostavljen v letu 2016 v sodelovanju med MKGP in Zavodom RS za varstvo narave (ZRSVN). Sloj mejic je izdelan za sedem območij Natura 2000 (Dolina Reke, Dolina Vipave, Drava, Krakovski gozd – Šentjernejsko polje, Ljubljansko barje, Mura in Planinsko polje). Območja izvajanja je določil ZRSVN. Vhodni podatek, na podlagi katerega je bil izdelan prvotni, »inicialni« sloj mejic, so poligoni z vrsto dejanske rabe »1500 – Drevesa in grmičevje«, zajeti v evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč. Lahko se zgodi, da evidenca mejic še vedno vključuje določene nepravilnosti, zato je ključnega pomena, da pri vlaganju zahtevkov upravičenci upoštevajo, da zahtevek lahko vložijo le za mejico, ki dejansko obstaja v naravi in ustreza pogojem za mejico iz operacije KRA_MEJ. Odgovornost za prijavo neustrezne mejice, četudi je vrisana v sloju mejic, upravičenci nosijo sami. Potencialni upravičenci se morajo zato prepričati, da je mejica, ki jo želijo prijaviti v zahtevku, tudi dejansko upravičena do plačila.</p>
<p>Ukrep GEN_PAS</p> <p>Ali morajo biti konji za ukrep GEN_PAS na kmetiji že na dan 1. 2. 2019? Ali lahko uveljavlja ukrep, če jih kupi kasneje?</p>	<p>Za operacijo GEN_PAS morajo biti konji na kmetiji 1. 2. 2019, ker se podatki o vpisu konjev v izvorno rodovniško knjigo oz. rodovniško knjigo preverjajo po stanju na ta dan (1. 2. 2019). Če kmetija konje kupi kasneje, plačil za operacijo GEN_PAS za leto 2019 ne more uveljavljati.</p>
<p>Izraz »travojede živali« – ali so pod tem izrazom vse travojede živali – govedo, drobnica, prašiči, kokoši, kunci, ... ali so travojede živali le prežvekovalci?</p>	<p>Travojede živali so govedo, drobnica, kopitarji, jelenjad (damjaki, mufloni, navadni jeleni, druga rastlinojeda divjad za prirejo mesa), kot je določeno v prilogi 14 Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a>, <a href="#">51/16</a>, <a href="#">84/16</a>, <a href="#">15/17</a>, <a href="#">63/17</a>, <a href="#">68/17</a>, <a href="#">5/18</a>, <a href="#">65/18</a>, <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a>).</p>
<p>Koliko časa mora kmetija hraniti evidence, račune, deklaracije glede navzkrižne skladnosti?</p>	<p>Uredba o navzkrižni skladnosti (Uradni list RS, št. <a href="#">97/15</a>, <a href="#">18/16</a>, <a href="#">84/16</a>, <a href="#">5/18</a> in <a href="#">81/18</a>) določa:</p> <p><b>PZR 1: Varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov</b></p> <p>7. Na strmih zemljiščih, ki so nagnjena k površinskim vodam, odmerek dušika ob posameznem gnojenju ne presega 80 kg/ha. Za spremljanje predpisanih največjih odmerkov dušika ob</p>

Vprašanje	Odgovor
	<p>posameznem gnojenju se vodi evidenca o vrsti, količini in času uporabe gnojila.</p> <p>Zahteva za vodenje evidence o vrsti, količini in času uporabe gnojila velja le za nosilce KMG, ki uporabljajo gnojila na strmih zemljiščih, ki so nagnjena k površinskim vodam.</p> <p>11. KMG ima zadostne skladiščne zmogljivosti za živinska gnojila in bioplinsko gnojevko.</p> <p><i>Opomba: Ta zahteva ne zahteva direktnega vodenja evidence, vendar pa mora jo tisti ki nimajo zadostnih kapacitet poslati na ARSKTRP obrazec za oddajo/prejem gnojil živalskega izvora, kar se lahko šteje za evidenco oz. obveznost.</i></p> <p>17. Nosilec KMG vodi evidenco uporabe organskih in mineralnih gnojil v skladu s Prilogo 4 Uredbe o navzkrižni skladnosti (Uradni list RS, št. <a href="#">97/15</a>, <a href="#">18/16</a>, <a href="#">84/16</a>, <a href="#">5/18</a> in <a href="#">81/18</a>).</p> <p>Vodenje evidence v skladu s Prilogo 4 navedene uredbe je obvezno za vse nosilce KMG, pri katerih letni vnos dušika iz živalskih gnojil presega 350 kg N/leto, hkrati pa letna obremenitev z živalskimi gnojili presega 140 kg N/ha kmetijskih površin.</p> <p><b>DKOS 6: Vzdrževanje ravni vsebnosti organske snovi v tleh</b></p> <p>27. V triletnem obdobju je upoštevan ustrezen kolobar.</p> <p><i>Opomba: ni predpisanih evidenc, vendar pa mora KMG razpolagati z zabeležko, kaj je bilo posejano na katerem GERK-u. Načeloma je dovolj zbirna vloga, vendar določeni podsevki ali dosevki niso nujno zabeleženi tam. Če KMG nima nobene zabeležke o podsevkih/dosevkih, ima pa monokulturo koruze, je v težavah.</i></p> <p><b>PZR 4: Varnost živil in krme</b></p> <p>46. Nosilec živilske dejavnosti vodi in hrani evidence/dokumente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dnevnik veterinarskih posegov;</li> <li>– izsledke vseh laboratorijskih preiskav vzorcev, odvzetih živalim, ali drugih vzorcev, odvzetih za diagnostične namene;</li> <li>– zapisnike in poročila o preverjanjih, opravljenih na živalih ali proizvodih živalskega izvora;</li> <li>– vrsti in izvoru krme, ki jo dajejo živalim.</li> </ul>

Vprašanje	Odgovor
	<p>47. Nosilec živilske dejavnosti vodi in hrani evidence/dokumente o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kakršni koli uporabi FFS in biocidov;</li> <li>– izsledkih vseh analiz, pomembnih za zdravje ljudi, opravljenih na rastlinam odvzetih vzorcih ali na drugih vzorcih, odvzetih za diagnostične namene.</li> </ul> <p>54. Nosilec dejavnosti poslovanja s krmo vodi in hrani evidence/dokumente o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– morebitni uporabi proizvodov za zaščito rastlin in biocidov;</li> <li>– uporabi gensko spremenjenih semen;</li> <li>– viru in količini vseh surovin za krmo ter namembnem kraju in količini vse proizvedene krme.</li> </ul> <p><b>PZR6, 7 in 8 I&amp;R</b></p> <p>Imetniki prašičev, govedi in drobnice morajo biti vpisani v ustrezne registre in morajo imeti na domu tiskane verzije registrov (in seveda v njih redno vpisovati dogodke), če jih ne vodijo elektronsko.</p> <p><b>PZR 10: Pravilna uporaba FFS</b></p> <p>99. Na KMG se vodijo podatki o uporabi FFS na prostem in v zavarovanih prostorih ter o uporabi obdelanega semena po GERK-PID-u in kulturah, v skladu s priložo 1 Pravilnika o integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi (Uradni list RS, št. <a href="#">43/14</a>). Skupaj s podatki o uporabi FFS se hranijo računi od nakupa FFS. Podatki o uporabi FFS in računi se hranijo najmanj tri leta od uporabe FFS oz. nakupa FFS.</p> <p><b>PZR 13: Dobrobit rejnih živali</b></p> <p>147. Skrbnik živali vodi dnevnik veterinarskih posegov v skladu s predpisom, ki ureja izjemno uporabo zdravil za zdravljenje živali. Vodi tudi evidenco o poginih živali.</p> <p><i>Opomba: Gre za veterinarski dnevnik na KMG.</i></p> <p>148. Skrbnik živali hrani dnevnik veterinarskih posegov najmanj tri leta od zadnjega vpisa za potrebe te uredbe, evidenco poginov pa prav tako najmanj tri leta od zadnjega vpisa.</p> <p>Opozoriti velja tudi, da morajo upravičenci na KMG še pet let po zadnji pridobitvi plačila za ukrepe KOPOP, EK in OMD hraniti vse račune, deklaracije, izjave, vse predpisane evidence in vso drugo</p>

Vprašanje	Odgovor
<p>Kje je »meja« med nevedenjem evidenc in nepopolnim vodenjem evidenc?</p> <p>Ali je prisotnost ustreznih evidenc in zapis leta, za katero se morajo voditi evidence dovolj, da gre le za nepopolno / neustrezno vodenje evidenc?</p> <p>Je mogoče dovolj le en zapis, npr. vpis datuma gnojenja, ostalega ne v celem letu?</p> <p>Ali se v letu 2019 v »kategorijo« nepopolnega vodenja evidenc štejejo tudi pomanjkljiva vodenja preteklih let?</p>	<p>dokumentacijo v zvezi z izvajanjem teh ukrepov, kot je navedeno pri posameznem ukrepu.</p> <p>Za KMG, ki izvajajo ukrep KOPOP je vodenje evidenc predpisano v 22. in 146. členu Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a>, <a href="#">51/16</a>, <a href="#">84/16</a>, <a href="#">15/17</a>, <a href="#">63/17</a>, <a href="#">68/17</a>, <a href="#">5/18</a>, <a href="#">65/18</a>, <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a>).</p> <p>KMG mora ves čas trajanja obveznosti ukrepa KOPOP voditi evidenco o vseh delovnih opravilih, ki se izvajajo pri operacijah, na obrazcih evidenc o delovnih opravilih. Obrazci in v navodila za vodenje predpisanih evidenc ukrepov KOPOP in EK so dostopni na spletni strani <a href="https://www.program-podezelja.si/sl/136-infoteka/nove-novice/656-21-3-2017-posodobljena-navodila-za-vodenje-evidenc-kopop-in-ek-s-primerom">https://www.program-podezelja.si/sl/136-infoteka/nove-novice/656-21-3-2017-posodobljena-navodila-za-vodenje-evidenc-kopop-in-ek-s-primerom</a>.</p> <p>Prav tako mora KMG v primeru uporabe gnojil in FFSv voditi podatke o nabavi, porabi, oddaji, prejemu in zalogi posameznih vrst gnojil in FFS za vse površine KMG. KMG popiše izhodiščno stanje zalog posameznih vrst gnojil in FFS po stanju na dan oddaje zbirne vloge in nato vodi te evidence nepretrgoma v obdobju trajanja obveznosti.</p> <p>KMG mora za izpolnjevanje minimalnih zahtev voditi tudi obrazca »Evidenca o uporabi organskih in mineralnih gnojil« in »Podatki o uporabi fitofarmaceutvskih sredstev pri ukrepu KOPOP«.</p> <p>Navodila določajo, da je treba za posamezen GERK za delovne evidence vpisati GERK-PID, domače ime GERK-a, seznam zahtev po posameznih letih izvajanja obveznosti znotraj posamezne operacije, delovna opravila, ki se opravljajo na površini, datum izvajanja ali obdobje trajanja opravila. Navodila tudi določajo seznam delovnih opravil, ki jih je treba obvezno voditi za posamezne zahteve v okviru operacij ukrepa KOPOP.</p> <p>Če se za posamezno zahtevo znotraj operacije ukrepa KOPOP evidence vodijo v skladu z določbami navedene uredbe in navodili, je takšno vodenje evidenc ustrezno. V primeru, da evidence ne vsebujejo vseh zahtevanih vpisov, gre za nepopolne evidence. Če pa zapisi v evidencah ne vsebujejo zahtevanih podatkov, predvsem vpisov delovnih opravil, ki so za posamezno zahtevo obvezna, kar pomeni, da ni mogoče preveriti izvajanje glavnih pravil posamezne zahteve, se take evidence smatrajo kot neustrezne.</p> <p>Na posameznem GERK-u je mogoče istočasno uveljavljati več zahtevkov operacije, pri čemer zapisi na evidenci za posamezno zahtevo lahko pomenijo ustrezno vodenje evidenc, za</p>

Vprašanje	Odgovor
	<p>posamezno zahtevo pa nepopolno ali celo neustrezno vodenje evidenc.</p> <p>Pri pregledu evidenc kontrolor na kraju samem preverja vpise za celotno obdobje izvajanja ukrepa KOPOP do dneva kontrole.</p>
<p>Kmetija ne omogoči kontrole KOPOP ARSKTRP. Kaj sledi? Zavrnitev plačila za določeno leto, ali popolna izključitev in vračilo vseh do takrat prejetih sredstev?</p>	<p>Sankcija je določena v dvajsetem odstavku Kataloga kršitev, zavrnitev in ukinitvev plačil (priloga 16 Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a>, <a href="#">51/16</a>, <a href="#">84/16</a>, <a href="#">15/17</a>, <a href="#">63/17</a>, <a href="#">68/17</a>, <a href="#">5/18</a>, <a href="#">65/18</a>, <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a>):</p> <p>»(20) Upravičenci do plačil za ukrepe razvoja podeželja iz uredbe morajo omogočiti dostop do dokumentacije, povezane s temi ukrepi, in pregled izvajanja teh ukrepov na kraju samem agenciji, ministrstvu, revizijskemu organu in drugim nadzornim organom. V nasprotnem primeru se to šteje kot kršitev izpolnjevanja vseh pogojev za zadevno zahtevo ali operacijo iz uredbe in PRP 2014–2020, zato se <b>za tekoče leto plačilo za zadevno zahtevo ali operacijo ukrepa KOPOP ali ukrep EK v celoti zavrne. V primeru ponovitve te kršitve v obdobju trajanja petletne obveznosti ukrepa KOPOP ali ukrepa EK je upravičenec dolžan vrniti že vsa prejeta plačila za zadevno zahtevo ali operacijo ukrepa KOPOP ali ukrepa EK.</b>«.</p>
<p>Evidence KOPOP:</p> <p>Kaj če je prazen list? To pomeni, da je evidenca nepopolna in jo je treba dopolniti?</p>	<p>Če v evidenci ni zapisov in je list prazen, to pomeni neustrezno vodenje evidenc.</p>
<p>Trajni nasadi – koliko obračališča v ravnini in koliko v nagibu?</p>	<p>Dovoljeno obračališče je v 8 m v hmeljišču (raba 1160) in 2 m v hmeljišču v premeni (raba 1161). 2m je dovoljene površine za obračališče tudi na rabah 1100, 1170 in 1180. V vinogradih (raba 1211), matičnjakih (raba 1212) in v intenzivnih sadovnjakih (raba 1221) je dovoljen obračalni pas v velikosti 6 m, če pa se nasadi nahajajo na terasah, je dovoljen obračalni pas 10m.</p>
<p>Obrazložitev primera ponovne kršitve:</p> <p>Ni vodil evidenc 1. leto, ne bo podaljšal KOPOP 2. leto. Leta 2021 bo nov KOPOP in je pozabil vpisati v evidence. To je 1. ponovitev kršitve. Če je novo obdobje, je vse na novo! Tu ni logike, ds se kršitve upoštevajo za nazaj.</p>	<p>Tovrstno sankcijo v tekočem programskem obdobju 2014–2020 določa šesti odstavek Kataloga kršitev, zavrnitev in ukinitvev plačil (priloga 16 Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a>, <a href="#">51/16</a>, <a href="#">84/16</a>, <a href="#">15/17</a>, <a href="#">63/17</a>, <a href="#">68/17</a>, <a href="#">5/18</a>, <a href="#">65/18</a>, <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a>):</p> <p>»(6) V skladu s tretjim odstavkom 35. člena Uredbe 640/2014/EU je ponavljanje kršitve pri ukrepu KOPOP ali ukrepu EK odvisno od tega, ali so bili pri istem upravičencu odkriti podobni primeri neizpolnjevanja pri podobni operaciji v preteklih štirih letih. Če je pri upravičencu prvič ugotovljena kršitev, ki je podobna kršitvi, ki je bila pri istem upravičencu ugotovljena v programskem obdobju</p>

Vprašanje	Odgovor
	<p>2007-2013, se šteje, da gre za prvo ponovitev iste kršitve.«.</p> <p>Kakšna bo zakonodaja v prihodnjem programskem obdobju (2021–2027) še ni znano. Zgolj na podlagi obstoječe zakonodaje in dosedanjih izkušenj pa obstaja možnost, da bodo tudi v prihodnje veljala podobna določila.</p> <p>Če ima upravičenec kršitev v letu 2021, se pogleda, ali je bila takšna kršitev že kdaj zabeležena v letih 2017, 2018, 2019 ali 2020. Če da, potem je kršitev leta 2021 ponavljajoča in se sankcija določi za prvo ponovitev iste kršitve.</p>
<p>V dec. 2018 je prišlo do združitve dveh MID-ov in en MID je v ukinjanju. Kmet sprašuje ali mora iti na izobraževanje za 2018.</p>	<p>KMG, ki je vključeno v ukrep KOPOP ali ukrep EK in odda zahtevek, mora opraviti obveznost usposabljanja.</p>
<p>Agencija je za izobraževanja KOPOP in EK poslala seznam, na katerem so navedeni stari MID-i, katerih obveznosti so v letu 2018 prevzeli novi MID-i. Pod katerimi MID-i navedemo udeležence usposabljanja?</p>	<p>Usposabljanj za ukrepa KOPOP in EK se mora udeležiti tisto KMG, ki je oddalo zahtevek. Usposabljanja se lahko udeleži nosilec KMG, njegov namestnik ali katerikoli član KMG oz. oseba, ki je na tem KMG zaposlena.</p>
<p>Naj bo 45 minut usposabljanja namesto 60. Upošteva naj se šolska ura. Pri ukrepu EK to ni 6 ur, ampak jih je 8. V uredbi KOPOP je navedena le ura, kaj je to? Uredi naj se, da ura pomeni šolsko uro, to je 45 minut.</p>	<p>V prihodnjih javnih naročilih bo upoštevano, da bo tudi pri usposabljanjih za ukrepa KOPOP in EK uporabljena pedagoška ura in ne 60 minut.</p>
<p>Ali se lahko kmet, ki zastopa dva MID-a (KMG in pašna skupnost), udeleži usposabljanja samo enkrat in se šteje za oba MID-a?</p>	<p>Da, lahko.</p>
<p>Ali imate redna vsakoletna izobraževanja tudi za zaposlene na UE, ker GERK-e vrisujejo oni, prav tako se tam določi rabo, npr. trajno travinje ali visokodebelni sadovnjak ... Tudi oni so na isti ladji kot zavodi, zbornica, agencija (ali bi vsaj morali biti). Cilj vseh je / bi moral biti plačila s čim manj napakami – odbitki!</p>	<p>Zaposleni, ki delajo na RKG na upravnih enotah, so bili letos povabljeni na ločeno izobraževanje glede ukrepov kmetijske politike, kjer so bile vsebine prilagojene njihovim potrebam. Prejšnja leta so se udeleževali vsakoletnih izobraževanj v Smeltu skupaj s kmetijskimi svetovalci. Seveda se tudi oni trudijo, da strankam ponudijo celovito informacijo in so podatki v RKG urejeni tako, kot morajo biti.</p>
<p><b>Izobraževanje L2, 12. 2. 2019</b></p>	
<p>Gnojilni načrti ob uporabi vseh kupljenih gnojil (tudi organskih z druge kmetije, ali samo ob uporabi mineralnih gnojil)?</p>	<p>V skladu z Uredbo o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a>, <a href="#">51/16</a>, <a href="#">84/16</a>, <a href="#">15/17</a>, <a href="#">63/17</a>, <a href="#">68/17</a>, <a href="#">5/18</a>, <a href="#">65/18</a>, <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a>) je treba analizo tal in petletni gnojilni načrt izdelati za vse GERK-e, na katerih se bodo uporabljala mineralna gnojila. Če se bodo uporabljala le organska gnojila, je treba voditi evidenco o uporabi organskih in mineralnih gnojil, analiza tal in gnojilni načrt pa nista potrebna. Ne glede na to je pravilno, da gnojilni načrt vsebuje podatke o</p>



Vprašanje	Odgovor
	vseh gnojilnih, mineralnih in organskih. Več o gnojilnem načrtu je v brošuri »Smernice za strokovno utemeljeno gnojenje«, ki je dostopna na spletni strani <a href="https://www.program-podezelja.si/sl/knjiznica/26-smernice-za-strokovno-utemeljeno-gnojenje/file">https://www.program-podezelja.si/sl/knjiznica/26-smernice-za-strokovno-utemeljeno-gnojenje/file</a> .
KOL  Po kakšni logiki so neprava žita (proso, ajda) žita, koruza pa ne?	Proso in ajda sta uvrščena med žita, ker se uporabljata kot žita, medtem ko se koruza zaradi načina gojenja (agrotehnike) uvršča med okopavine.
Istrsko govedo je zopet v Sloveniji, zakaj ga nimate na seznamu GEN_PAS?	<p>Avtohtone pasme po vrstah domačih živali so našteje v drugem odstavku 68. člena Zakona o živinoreji (Uradni list RS, št. <a href="#">18/02</a>). V tretjem odstavku istega člena je določeno tudi, da se poleg naštetih pasem kot avtohtone štejejo tudi tiste pasme domačih živali, ki jih prizna minister z odločbo na podlagi vloge priznane rejske organizacije. Vlogi mora biti priložen strokovni elaborat, ki ga na stroške vlagatelja pripravi izvajalec javne službe nalog genske banke v živinoreji. Pravilnik o ohranjanju biotske raznovrstnosti v živinoreji (Uradni list RS, št. <a href="#">90/04</a> in <a href="#">88/14</a>) pa med drugim določa natančnejše pogoje za priznavanje in preverjanje novih pasem in linij domačih živali.</p> <p>Priznane rejske organizacije za rejo istrskega goveda (boškarina) v Sloveniji še ni, prav tako še ni bila vložena vloga za priznanje.</p> <p>Status avtohtone pasme sam po sebi ne pomeni finančne podpore za rejo avtohtone pasme, pač pa so do podpor v okviru operacije GEN_PAS upravičene avtohtone in tradicionalne pasme, ki imajo stopnjo ogroženosti »kritična«, »ogrožena« ali »ranljiva«. Pri določitvi stopnje ogroženosti se upošteva tudi reja izven Slovenije.</p>
Ali kontrolor lahko s kmetije odnese evidence KOPOP in jih čez en teden vrne nazaj (to pomeni, da kontrola evidenc ni na kmetije) – zaključek kontrole?	Kontrole ukrepa KOPOP so zelo zahtevne in dolgotrajne in v povprečju trajajo enkrat dlje od klasičnih kontrol površin. Časovna razlika v izvedbi kontrol gre predvsem na račun pregleda dokumentacije in evidenc, na podlagi katerih, poleg pregleda samih površin, temelji izvedba pregleda na kraju samem. Pri velikih KMG običajno pregled izvaja več kontrolorjev istočasno. Če je na velikem KMG en sam kontrolor, bi lahko pregled dokumentacije in evidenc trajal več dni. Z namenom, da se nosilca KMG ne obremenjuje preveč, lahko kontrolor v soglasju z nosilcem odnese dokumentacijo s KMG in jo po pregledu vrne. Vsekakor pa je <b>takšen primer lahko le izjema in nikakor ne pravilo</b> . Praviloma se vsa dokumentacija in evidence pregledajo na KMG.
Prosimo za pojasnilo glede kršitev med programskim obdobjem za naslednje primere: – 2019 se obveznost KOPOP zaključila in ne podaljša; – če 2019 ne vodi evidenc, se bo to upoštevalo v naslednjem programskem obdobju.	Če bo tudi v naslednjem programskem obdobju veljala določba, ki takšno sankcioniranje določa v tem programskem obdobju, se v primeru istovrstne kršitve pogleda stanje predhodnih štirih let.  Hipotetični primer: Upravičenec ne vodi evidenc POZ_KOL v letu 2019. V letu 2022 je vključen v podobno operacijo in ugotovi se podobna kršitev. V tem primeru se to ne smatra za prvo kršitev,

Vprašanje	Odgovor
	ampak za prvo ponovitev iste kršitve.
NPAS kontrola – kaj je mišljeno, da ni dovoljeno na površinah, ki se zaraščajo? Ni dovoljeno na brežinah?	Operacije, ki vključujejo tudi zahtevo puščanja nepokošenih pasov, se izvajajo na trajnih travnikih (raba 1300) z namenom omogočanja uspešnega razmnoževanja ogroženih rastlinskih in živalskih vrst. Prav tako nepokošeni deli predstavljajo pomembno zatočišče različnim vrstam sesalcev, ptic, metuljev in ostalih žuželk. Če je površina v zaraščanju, se takšni površini določi raba 1600, ki ni namenjena izvajanju tovrstnih zahtev. Brežina z rabo 1300 (na brežini se ne razraščajo invazivne rastline in nezaželena vegetacija zarasti) je ustrezna za izvajanje zahtev nepokošenih pasov.
<b>Izobraževanje L3, 13. 2. 2019</b>	
<p>KOPOP – analize</p> <p>Ali je potrebno narediti nove analize za GERK-e, ki so že bili vpisani v letu 2015, jim je pa potekla analiza (5 let!)</p> <p>Kako bo v letu 2020 – bo potrebno za GERK-e narediti nove analize?</p>	<p>Za GERK-e, ki so na KMG že od začetka, se novih analiz tal ne vpisuje, tudi če so stare neveljavne. Veljavne analize tal in gnojilne načrte upravičenec hrani doma. Če je na KMG nov GERK (ali spremenjen obstoječi z novo številko) je potrebno v PA vnesti podatek o veljavni analizi tal in veljavnem gnojilnem načrtu.</p>
<p>Kolobar:</p> <p>A se mogoče ve, kašne bodo sankcije za kršenje v zahtevi KOL, v kolikor v 5-ih letih ne bo 3 različnih kultur?</p> <p>Koliko bo tolerance pri kršenju (setev koruza – koruza), kjer pride zaradi nenatančnega vrisa poljin?</p>	<p>Sankcijo glede zahteve POZ_KOL in treh različnih kultur v petletnem obdobju določa deseti odstavek Kataloga kršitev, zavrnitev in ukinitvev plačil (priloga 16 Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a>, <a href="#">51/16</a>, <a href="#">84/16</a>, <a href="#">15/17</a>, <a href="#">63/17</a>, <a href="#">68/17</a>, <a href="#">5/18</a>, <a href="#">65/18</a>, <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a>):</p> <p>»(10) Če je z upravnim pregledom ali s pregledom na kraju samem ugotovljeno, da so na poljini, vključeni v zahtevo POZ_KOL, žita prisotna več kot trikrat, je na poljini, vključeni v zahtevo POZ_KOL, število kmetijskih rastlin v kolobarju manjše od tri oziroma so na poljini, vključeni v zahtevo POZ_KOL, trava in travno deteljne mešanice v kolobar vključene več kot trikrat, se plačilo za zahtevo POZ_KOL za to poljino v tekočem letu zavrne.«.</p> <p>Če gre za vrstenje koruze (koruza dve leti zapored), se sankcija v prvem letu na poljini s kršitvijo določi z zavrnitvijo poljine, v drugam letu pa z zavrnitvijo poljine in 40 % znižanjem zahteve POZ_KOL (preglednica 2 iz navedenega kataloga). Toleranca nenatančnega vrisa je 1 ar.</p> <p>V letu 2019 se preverja vrstenje koruze, najmanj tri različne kmetijske rastline in prisotnost žit več kot trikrat. Navodila za preverjanje kolobarja v letu 2019 so na spletni strani ARSKTRP <a href="#">Zbirna vloga od A ... do Ž 2019</a>.</p>

Vprašanje	Odgovor
Ali bo aplikacija v letošnjem letu preverila ustreznost 5-letnega kolobarja?	V letu 2019 se preverja vrstenje koruze, najmanj tri različne kmetijske rastline in prisotnost žit več kot trikrat. Navodila za preverjanje kolobarja v letu 2019 so na spletni strani ARSKTRP <a href="#">Zbirna vloga od A ... do Ž 2019</a> .
Kmetija je vključena v KOPOP, ima pa registrirno tudi dopolnilno dejavnost – prodaja suhega rezanega cvetja – šopkov, kar pomeni, da mora imeti na GERK-u šifro okrasne rastline, na tej šifri pa aplikacija ne dovoljuje označitev kolobarja, kar pomeni, da je v prekršku, ker ne izvaja kolobarja na vseh površinah. Kako rešiti situacijo?	V Pojasnilo k zbirni vlogi se zapiše, da na okrasnih rastlinah ni zahteve POZ_KOL, ker okrasne rastline ne morejo biti v zahtevi POZ_KOL. Kršitve (neizvajanje kolobarja na vseh njivskih površinah) v tem primeru ni.
Letos vstopi na novo v KOPOP v operacije VOD (VOD_ZEL, VOD_POD), GEN (GEN_SOR). Verjetno mora izpolnjevati tudi zahteve POZ_KOL in POZ_NMIN (obvezne), čeprav se ne bo vključil v operacijo POZ, prosim za pojasnitev.	Če KMG ni vključeno v operacijo POZ, letos pa na novo vstopi v operacijo VOD in zahtevo GEN_SOR, mu zahtev POZ_KOL in POZ_NMIN ni treba izpolnjevati. V operacijo POZ se v letu 2019 sploh ne more vključiti, ker je ta operacija za nove vstope zaprta od leta 2017. Seveda pa mora KMG glede kolobarja izpolnjevati zahteve navzkrižne skladnosti.
Obremenitev z živalmi se tekom leta spreminja. Ali se upošteva presežek organskih gnojil le na 1. 2. v letu, ali se preverja tudi na določene presečne datume?	<p>Za govedo se obremenitev preverja na 1. 2. 2019 in štiri naključno določene datume iz CRG, za ostale živali se preverja stanje na dan 1. 2. 2019.</p> <p>Za KMG, za katera je izveden pregled na kraju samem, se v izračunu povprečne letne obtežbe upošteva tudi število vseh travojedih živali, ki jih na dan pregleda na kraju samem ugotovi kontrolor.</p>
Njiva je zorana v jeseni, v zimskem času stoji voda na njivi, spomladi obdelamo zbita tla z gruberjem. Ali se šteje za konzervirajočo obdelavo tal pred koruzo?	<p>V skladu z definicijo konzervirajoče obdelave se plug ne uporablja, vendar pa je za namene zahteve POZ_KONZ uporaba pluga lahko tudi dovoljena. Za osnovno izpolnjevanje zahteve je treba zemljišče v tekočem letu vsaj enkrat obdelati na način konzervirajoče obdelave tal oz. tako pripraviti tla za setev. Zahteva se ne nanaša samo na glavni posevek ampak na kateri koli posevek oz. setev v tekočem letu.</p> <p>S strokovnega stališča je oranje na težkih tleh, kjer voda zastaja, skoraj nujno, zato bi bilo bolje, da bi se zahteva POZ_KONZ uveljavljala na posevku, ki sledi koruzi.</p>
Ali je že znan datum za predhodno usposabljanje za KOPOP in lokacije?	Točni datumi in lokacije še niso znani. Predvideno je, da bodo izvedena v Ljubljani v dveh terminih (ob koncu meseca marca oz. aprila 2019).
<b>Izobraževanje L4, 13. 2. 2019</b>	
Kdaj se bo kontroliralo izpolnjevanje zahteve pri POZ_KOL: št. kmetijskih rastlin v kolobarju mora biti večje od tri? Ali po preteku petletnega obdobja? V katalogu kršitev ima neizpolnjevanje prej omenjene zahteve kategorijo kršitve VI, kar pomeni, da je stopnja zavrnitve plačila ob prvi kršitvi 100 % na	Sankcijo glede zahteve POZ_KOL in treh različnih kultur v petletnem obdobju določa deseti odstavek Kataloga kršitev, zavrnitev in ukinitvev plačil (priloga 16 Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a> , <a href="#">51/16</a> , <a href="#">84/16</a> , <a href="#">15/17</a> , <a href="#">63/17</a> , <a href="#">68/17</a> , <a href="#">5/18</a> , <a href="#">65/18</a> , <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a> )):

Vprašanje	Odgovor
<p>površino, na zahtevi 0 %. Ali to pomeni, da kmetija, ki ni izpolnila te zahteve na npr. enem GERK-u od dveh GERK-ov vključenih v POZ_KOL, da za zadnje 5. leto kmetija ne bo dobila izplačila samo za GERK, na katerem ni izpolnila obveznosti?</p>	<p>»(10) Če je z upravnim pregledom ali s pregledom na kraju samem ugotovljeno, da so na poljini, vključeni v zahtevo POZ_KOL, žita prisotna več kot trikrat, je na poljini, vključeni v zahtevo POZ_KOL, število kmetijskih rastlin v kolobarju manjše od tri oziroma so na poljini, vključeni v zahtevo POZ_KOL, trava in travno deteljne mešanice v kolobar vključene več kot trikrat, se plačilo za zahtevo POZ_KOL za to poljino v tekočem letu zavrne.«.</p> <p>Če gre za vrstenje koruze (koruza dve leti zapored), se sankcija v prvem letu na poljini s kršitvijo določi z zavrntvijo poljine, v drugam letu pa z zavrntvijo poljine in 40 % znižanjem zahteve POZ_KOL (preglednica 2 iz navedenega kataloga).</p> <p>V letu 2019 se preverja vrstenje koruze, najmanj tri različne kmetijske rastline in prisotnost žit več kot trikrat. Navodila za preverjanje kolobarja v letu 2019 so na spletni strani ARSKTRP <a href="#">Zbirna vloga od A ... do Ž 2019</a>.</p>
<p>Sankcijski sistem:</p> <p>Ugotavljam, da so sankcije glede evidenc iz leta v leto večje, višina subvencij pa nižja. Torej je palica vedno daljša, korenček pa manjši. Taka politika bo še bolj odvrnila marsikaterega od subvencij.</p>	<p>Sankcijski sistem je bil določen v letu 2015 in se je do danes minimalno spreminjal. Spremembe pa se nanašajo na zmanjševanje in ne zviševanje sankcij.</p> <p>S prevzemom pet letnih obveznosti so se upravičenci zavezali, da bodo spoštovali določene zahteve. ARSKTRP lahko ob kontrolah zgolj na podlagi ustreznih vodenih evidenc preveri izpolnjevanje prevzetih obveznosti v preteklem obdobju.</p> <p>V Katalogu kršitev, zavrnitev in ukinitiv plačil (priloga 16 Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a>, <a href="#">51/16</a>, <a href="#">84/16</a>, <a href="#">15/17</a>, <a href="#">63/17</a>, <a href="#">68/17</a>, <a href="#">5/18</a>, <a href="#">65/18</a>, <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a>)) so kršitve razvrščene v deset kategorij, pri čemer je stopnja zavrnitve oz. ukinitve plačila v tekočem letu odvisna od resnosti, obsega, trajanja in ponavljanja kršitve.</p>
<p>GERK-i:</p> <p>Prosim vas, kdo riše GERK-e? Kmetje ali delavci na RKG-ju? Torej, napake izrisanih GERK-ov pa nosijo kmetje. Kako naj kmetje (predvsem starejši) kontrolirajo izris GERK-ov?</p>	<p>GERK-e na predlog nosilca KMG tehnično vriše strokovni sodelavec na upravni enoti. Lokacijo, meje in vrsto rabe posameznega GERK-a pove nosilec KMG, glede na dejansko uporabo zemljišča. Strokovni sodelavec na upravni enoti samo tehnično vriše GERK v grafično aplikacijo. Za vris GERK-a je odgovoren nosilec KMG. Po vsaki spremembi GERK-ov nosilec KMG tudi podpiše zapisnik, v katerem potrdi, da se strinja z vpisanimi podatki, in da ima pravico do uporabe zemljišč. Nosilec mora preveriti vrisane GERK-e na upravni enoti, ob spreminjanju podatkov. Lahko pa jih preveri kadarkoli na javnem pregledovalniku grafičnih podatkov MKGP-RKG, ki je javno dostopen na spletnem naslovu: <a href="http://rkg.gov.si/GERK/">http://rkg.gov.si/GERK/</a>.</p>
<p>Evidence:</p>	<p>Ne, če KMG ni vključeno v GEN_SOR, rubrike »sorta« ni treba izpolniti.</p>

Vprašanje	Odgovor
Operacija POZ: rubrika sorte ostane prazna (ni v SOR). Je to kršitev?	
KOPOP – POZ:  KMG bo letos k okoli 40 ha svojih površin pripojilo okoli 7 ha (eno ugaslo kmetijo). Povečanje – kaj to pomeni za KMG?	V skladu z Uredbo o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a> , <a href="#">51/16</a> , <a href="#">84/16</a> , <a href="#">15/17</a> , <a href="#">63/17</a> , <a href="#">68/17</a> , <a href="#">5/18</a> , <a href="#">65/18</a> , <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a> ) je dovoljeno povečanje do 2 ha ali 20 % glede na vstopno površino (upoštevata se dovoljen obseg povečanja površin, ki je ugodnejši za upravičenca), pri čemer se obveznost upravičenca iz prvega leta petletne obveznosti nadaljuje. To velja za operacije, ki so od leta 2017 zaprte za nove vstopne, v konkretnem primeru je to operacija POZ. Navedeno povečanje je manjše od 20 % (= 17,5 %), upravičenec bo operacijo POZ do konca trajanja obveznosti izvajal na 47 ha in ob izpolnjevanju predpisanih pogojev za te površine tudi prejel plačilo. Če bi bilo povečanje večje od 20 %, se obstoječa obveznost ne bi nadomestila z novo petletno obveznostjo, ker je operacija POZ zaprta za nove vstopne. Upravičenec bi to operacijo sicer lahko izvajal na obsegu površin, ki bi vključeval več kot 20 % povečanje, vendar bi plačilo prejel le za obseg površin, ki bi vključeval do 20 % povečanje.
Nosilec KMG umre. Nima naslednikov, le sorodnike v drugem kolenu, ki jim je kmetijstvo čisto tuje in od teh ne bo nihče nadaljeval. Ni bil na 4-urnem izobraževanju za 2018. Morda bo KMG nadaljeval en njegov znanec, a zapuščinski postopek še ni končan zaradi nasprotovanja »sorodnikov«. Kako ravnati v takem primeru? Je lahko višja sila za izobraževanje?	Tako je, v tem primeru novi nosilec KMG lahko uveljavlja višjo silo. Vendar je treba upoštevati, da če bo postopek tekel dlje kot eno leto, se zahtevek za preteklo leto zaključi s sklepom o ukinitvi postopka in plačila za to leto ne bo.
Ali drži, da se 5-letne obveznosti KMG do KOPOP (POZ in VOD) zaključijo s 15. 2. 2020, ali že 2019? Nosilec umre, nova nosila bo obseg pridelave (ha) zmanjšala zaradi starosti.	Če je KMG v ukrep KOPOP vstopilo v letu 2015 in je vključeno tudi v zahtevo POZ_ZEL, se petletna obveznost zaključi s 15. 2. 2020, sicer pa z 31. 12. 2019. Pri operaciji VOD se petletna obveznost zaključi s 15. 2. 2020, ker je zahteva VOD_ZEL obvezna zahteva.

## UKREP EK

Vprašanje	Odgovor
<b>Izobraževanje L1, 12. 2. 2019</b>	
Ali morajo kmetije, ki so samo v EK voditi tudi predpisan obrazec za razvoj organskih gnojil in FFS (obrazca, ki sta usklajena za EK in KOPOP) ali so dovolj ti podatki v obrazcih kontrolnih organizacij? Sama sem sicer svetovala, da vodijo ti	Kmetije, ki so vključene samo v ukrep EK morajo prav tako voditi predpisan obrazec za razvoj organskih gnojil in FFS (obrazca, ki sta usklajena za EK in KOPOP), ni pa treba še ločeno voditi evidenc za kontrolno organizacijo, ker ta upošteva predpisanega. Čer pa je kmetija vključena samo v ekološko kontrolo in ne v ukrep EK, vodi evidence na obrazcih kontrolnih organizacij.

Vprašanje	Odgovor
dve evidenci še na teh obrazcih, a so mi nekateri kmetje rekli, da kontrola AKTRP na terenu tega ni preverjala.	
<p>Ekološka pridelava hrane, neekološko kmetovanje</p> <p>SLO si je zadala 10 % ekoloških kmetij do leta 2020. Z znižanjem plačil (2018, 2019) za travinje EK, se je rapidno znižalo vključevanje kmetij v EK. Kako namerava država SLO doseči zgornji odstotek in pomembno: kje na svetu država daje subvencijo za samooskrbo družine in sorodstva? Govorim o tem, da kljub sorazmernemu številu kmetij v ekološkem kmetovanju, na trgu ni zaznati sorazmerne ponudbe ekološke hrane? UVOZ! AFERE!</p>	<p>V okviru Strategije za izvajanje resolucije o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020 in v okviru Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 je za ukrep Ekološko kmetovanje zastavljen cilj 55.000 ha in 5.000 KMG. V letu 2018 je bilo v ekološko kontrolo vključenih 3.741 KMG (kar predstavlja 5,3 % vseh kmetij v Sloveniji) z 48.669 ha kmetijskih zemljišč v uporabi (10,1% od vseh kmetijskih zemljišč v uporabi v letu 2018), kar pomeni, da se obseg vključenosti počasi približuje zastavljenemu cilju. Število pridelovalcev se vsako leto večja. K temu v veliki meri prispevajo podpore za ekološko kmetovanje. Kljub podporam, pa so glavni razlogi za počasen razvoj ekološkega kmetijstva slaba organiziranost in povezanost proizvajalcev ter premajhen obseg pridelave oz. predelave. V okviru nove perspektive po letu 2020 se bo spodbujanje ekološkega kmetovanja nadaljevalo.</p>
<b>Izobraževanje L2, 12. 2. 2019</b>	
Čezmerna prijava pri EK za trajno travinje – kako se to obravnava?	<p>V 19. členu Delegirane uredbe Komisije (EU) 640/2014 so opredeljene upravne kazni v primeru čezmerne prijave, ki je določena kot razlika med prijavljeno in ugotovljeno površino posamezne skupine kmetijskih rastlin. Z vidika določanja upravnih kazni zaradi čezmerne prijave je torej ključen podatek, ali je bila ugotovljena druga skupina kmetijskih rastlin kot je bila prijavljena. Kršitev je odvisna od tega, ali se na površini nahaja druga skupina kmetijskih rastlin, za natančno opredelitev pa je treba kombinirati podatke o prijavljeni rabi GERK-a in kmetijske rastline ter ugotovljeni rabi GERK-a in kmetijske rastline. Kadar ugotovljena drugačna raba od prijavljene rabe sodi v skupino kmetijskih rastlin, katere plačilo je nižje od prijavljene, se kršitev obravnava kot čezmerna prijava. Primeri: prijavljen travniški sadovnjak, ugotovljen travnik, prijavljena vrtnina, ugotovljena poljščina, ...</p>
<b>Izobraževanje L3, 13. 2. 2019</b>	
/	/
<b>Izobraževanje L4, 13. 2. 2019</b>	
EK kmetija v letu 2019 v celoti prepíše GERK-e na drugo EK kmetijo. Kaj je z F obrazcem oz. z vlogo prve kmetije v letu 2019?	<p>Prva kmetija mora oddati zbirno vlogo, kjer preko obrazca »Zmanjšanje ali prenos površin, živali oziroma obveznosti, vključenih v ukrep KOPOP oziroma EK v predhodnem letu, za leto 2019« (F obrazec) iz priloge Uredbe o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2019 (Uradni list, RS, št. t. <a href="#">11/19</a> in <a href="#">12/19 – popr.</a>) svoje površine preda drugi kmetiji. Druga kmetija površine prevzame in nadaljuje z EK obveznostjo. Zaradi povečanja površin KMG se lahko obstoječa obveznost razširi, pri čemer se upošteva čas trajanja obstoječe obveznosti, ali pa se lahko obstoječa obveznost nadomesti z novo petletno obveznostjo. Enako velja v primerih, kadar se v okviru KMG poveča površina za katero je prevzeta obveznost.</p>
Vnos EK zavezancev v EVIZO: na predavanjih je bila gospa, ki	Usposabljanj se za KMG lahko udeležiti nosilec KMG, njegov namestnik ali katerikoli član KMG

Vprašanje	Odgovor
je v EVIZO in tudi v RKG nismo našli. Po telefonskem razgovoru je nosilec zatrdil, da je bil na UE in niso vsi člani vpisani na KMG. Res pa je, da so eni na naslovu 25 (nosilec), ostali na hišni številki 27. V EVIZO smo vpisali udeleženko. Kaj sledi (je prav ali ne)?	oz. oseba, ki je na tem KMG zaposlena. Člani KMG so vpisani v RKG ali po uradni dolžnosti (isti stalni naslov kot nosilec KMG) ali na podlagi vloge, ki jo na upravo enoto vloži oseba, ki se želi vpisati na določen KMG in pred tem dobi pisno soglasje nosilca KMG. Izvajalec usposabljanj lahko v EVIZO vpiše le upravičene udeležence (član KMG) in le za te osebe lahko v okviru javnega naročila zahteva plačilo za tega udeleženca.

## UKREP OMD

Vprašanje	Odgovor
<b>Izobraževanje L1, 12. 2. 2019</b>	
Ali se bo spremenilo tudi točkovanje za njive? Sedanje točkovanje ne odraža dejansko velikost njiv. Predvsem na kmetijah nad 2 ha njivskih površin.	Ne. V okviru razmejitev OMD se spreminja le območje OMD, nič pa se ne spremeni v postopku točkovanja.
Do sedaj je bilo pri izplačilu upoštevan fiksni del (višinsko, strmo, ...) in variabilni del glede na točke. Ali bodo pri plačilu OMD upoštewane samo točke brez fiksnega dela?	Ne, v letošnjem letu se še naprej upošteva fiksni in variabilni del.
Kaj pomeni dosedanja druga OMD?	Druga OMD so območja, določena v skladu s kriteriji slabe produktivnosti tal, slabih ekonomskih kazalcev in slabe demografske slike na zadevnem območju. To so kriteriji, ki so se uporabili pri določanju OMD v okviru PRP 2004–2006.
Kaj bo sedaj meja (število točk OMD) za izplačilo? Do sedaj je bilo 68 točk OMD spodnja meja za izplačilo?	Meja ostaja enaka, to je 68 točk.
<b>Izobraževanje L2, 12. 2. 2019</b>	
Primer kmetije, ki z letom 2019 izgubi nekaj točk. Oddala je vlogo na podukrep 6.1 z zmanjšanimi točkami v OMD in s tem tudi z manj točkami v točkovanju vloge na 6.1. Ali mu bodo točke v vlogi 6.1 vrnjene, dodane?	Ne glede na nejasno vprašanje glede višjega ali nižjega števila točk v letu 2019, se vloga v 6.1 točkuje glede na podatke iz ZV za leto 2018, ker je bil razpis odprt od 26.10.2018 – 31.1.2019 in je to določeno z razpisom.
Kakšno je plačilo za območja z naravnimi omejitvami in za območja s posebnimi omejitvami?	Za območja z naravnimi omejitvami in območja s posebnimi omejitvami ostajajo plačila nespremenjena, torej se obračunajo po enaki formuli in postopku. Tudi v primeru da je neko območje prešlo iz območja s posebnimi omejitvami v območja z naravnimi, zaradi tega plačilo OMD ni spremenjeno.
<b>Izobraževanje L3, 13. 2. 2019</b>	
Kaj je možna kršitev OMD?	Največ kršitev pri ukrepu OMD je z naslova čezmerne prijave, vsebinske kršitve pa so s področja navzkrižne skladnosti, registra konoplje, neoznačenosti spletne strani in drugo.
Pri preverjanju nekaterih kmetij v gorskem območju, se je	Z uporabo novega, natančnejšega DMR za določanje povprečne nadmorske višine in nagiba na

Vprašanje	Odgovor
povprečno število točk KMG v OMD bistveno zmanjšalo. Ali to pomeni, da bodo kmetije za GO dobile tudi manj sredstev kot do sedaj?	GERK, je lahko prišlo do zmanjšanja ali povečanja števila točk. Zmanjšanje števila točk ima seveda za posledico nižje plačilo OMD.
<b>Izobraževanje L4, 13. 2. 2019</b>	
Ali nov sistem meritev (DMR) še vedno upošteva meritev naklonov na vodni površini? Spomnimo se, da je področje okoli 100 ha Šmartinskega jezera zaradi tega načina merjenja postalo nižinsko območje	Že dosedanji sistem določitve katastrskih občin je vseboval določbo, po kateri so vodne površine izvzete iz izračuna. Ob razmejitvi območij z naravnimi dejavniki pa so bila upoštevana le kmetijska zemljišča, torej vodne površine niso mogle »pokvariti« izračuna. V nobenem primeru vodne površine na nekem območju ne morejo biti razlog, da območje ni razvrščeno v OMD.

## UKREP DŽ

Vprašanje	Odgovor
<b>Izobraževanje L1, 12. 2. 2019</b>	
Ali je primerno, če je koprološka analiza blata in tretiranje goveda izvedeno že npr. januarja ali februarja 2019? Ali se ta analiza in tretiranje šteje kot ustrezna? Ali bi morala biti narejena tik pred začetkom paše? Analiza in tretiranje opravljeno v decembru 2018 se verjetno ne šteje za ukrep DŽ 2019?	Z vidika izpolnitve obveznosti sta koprološka analiza in tretiranje živali lahko izvedena kadarkoli pred začetkom paše v letu 2019, se pravi tudi že januarja ali februarja 2019. Koprološka analiza in tretiranje živali opravljena v decembru 2018, se za operaciji DŽ za govedo in drobnico ne upoštevata.
DŽ – govedo: Veterinarji pravijo, da, če je en skupni vzorec za 20 glav govedi in je potrebno tretiranje glede na analizo blata, je treba tretirati vse živali. Prej je bilo potrebno tretirati le teleta ali le odraslo govedo, ker so bili vzorci ločeni po kategorijah! Iz tega sledi lahko večji strošek in več aplikacije antihelmintikov!	V letu 2019 je treba vzeti najmanj en skupen vzorec blata za vsakih 20 govedi, ne glede na kategorijo govedi. Zaradi problematike, ki jo navajate, pa je z vidika izpolnitve obveznosti tudi ustrezno, če se vzame vzorce enako kot do sedaj: posebej za odraslo govedo in posebej za teleta in se tretira v skladu z rezultati analize in strokovnim mnenjem veterinarja.
Izobraževanje DŽ  Za govedo je bilo izobraževanje le v popoldanskem času in le v Kranju. To je problem, ker je bilo praktično v večernih urah, kar povzroča težave, saj morajo kmetje zvečer nakrmiti živali. Izobraževanje naj se v bodoče izvede bliže kmetom in ob primernih urah.	Usposabljanja so se izvedla na 14 različnih lokacijah v dopoldanskih in popoldanskih terminih. V preteklih letih je bil odziv terena, da morajo nosilci KMG za namen usposabljanj koristiti dopust, zato je naročnik predlagani terminski plan ponudnika Monotro, Razvojni center strokovnih izobraževanj, d.o.o., sprejel kot ustreznega.
<b>Izobraževanje L2, 12. 2. 2019</b>	
Letos se ne bodo udeležili predavanj za dobrobit živali (neustrezen čas, predaleč, ...). Kakšno kršitev to predstavlja za	Če usposabljanje ni opravljeno, je zmanjšanje plačila ob prvi kršitvi 20 %, ob prvi ponovitvi iste kršitve 20 %, ob drugi ponovitvi 30 % in ob tretji ponovitvi ni izplačil za ukrep DŽ.



Vprašanje	Odgovor
naprej in sedaj?	
<p>Ukrep DŽ</p> <p>Zdravljenje je zaključeno pred začetkom paše. Vloga dana 10. 4., paša 5. 5. Zaradi dežja so pasli kasneje in temu primerno vzeli vzorce in tretirali kasneje. Kontrolor je zahteval, da se tretiranje izvede v času, ko je navedena paša. Kaj je pred začetkom paše, da ne bo spet nesporazumov?</p> <p>Ureditev z vzorci ni v redu. Bolj se upoštevajo divje živali kot rejne! Vprašanje netretiranja telet – en skupen vzorec, ugotovljen je parazit, a ga tele nima, ker ni na paši. Se bo zdravilo le okužene živali ali vse? V slednjem primeru gre za zlorabo zdravil, neupravičeno uporabo antiparazitikov. Registriranih je malo zdravil, če živali postanejo odporne, je to problem – to nepotrebno tretiranje ni dobrobit živali. Vzorčenje za teleta je treba izvesti v jeseni, ko gredo čez vse faze, ko se lahko okužijo.</p>	<p>Za datum začetka paše, ki se pri pregledu na kraju samem upošteva za preverjanje pravočasnosti izvedbe koprološke analize in tretiranja živali, šteje datum začetka paše iz dnevnika paše iz priloge 3 Uredbe o ukrepu dobrobit živali iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 v letu 2019 (Uradni list RS, št. <a href="#">81/18</a>).</p> <p>V letu 2019 je treba vzeti najmanj en skupen vzorec blata za vsakih 20 goved, ne glede na kategorijo goved, kar je minimalna zahteva, rejci pa se lahko odločijo tudi za več vzorcev in analiz in za bolj ciljno tretiranje svojih živali. Zaradi problematike, ki jo navajate, je z vidika izpolnitve obveznosti tudi ustrezno, če se vzame vzorce enako kot do sedaj: posebej za odraslo govedo in posebej za teleta ter se tretira v skladu z rezultati analize in strokovnim mnenjem veterinarja.</p>
<b>Izobraževanje L3, 13. 2. 2019</b>	
<p>Kmet ima hlev na prosto rejo in neomejen dostop iz hleva na pašnik. Ali lahko pusti, da se živali gibajo prosto po želji iz hleva na pašnik, ali je potrebno, da jim fizično prepreči, da se vrnejo v hlev? Možno je namreč , da bodo živali pri kontroli prostovoljno v hlevu.</p>	<p>Če se živali lahko prosto gibajo iz hleva na pašnik in nazaj, jim za izpolnitev obveznosti glede paše ni treba fizično preprečiti, da se vrnejo v hlev. Če so živali ob kontroli v hlevu, kjer je jasno razvidno, da lahko kadar koli nemoteno odidejo na pašnik, to ni kršitev obveznosti.</p>
<p>Ali se lahko uveljavlja operacija DŽ – govedo za živali, ki so prišle na gospodarstvo po 1. 2. 2019 in so v času oddaje zbirne vloge že na gospodarstvu in v registru?</p>	<p>Da. V skladu z Uredbo o ukrepih kmetijske politike za leto 2019 (Uradni list RS, št. <a href="#">11/19</a> in <a href="#">12/19 – popr.</a>) se za Zahtevek za operacijo DŽ – govedo uporabijo podatki iz CRG na stanje en dan pred vnosom tega zahtevka. Na zahtevek se iz CRG lahko prenese žival, ki je na dan vnosa zahtevka na zadevnem KMG, kar pomeni, da zanjo ni sporočen odhod s tega KMG niti prihod na drugo KMG.</p>
<p>Ali se živali v času izvajanja ukrepa DŽ lahko zamenjajo? Število živali ostaja isto.</p>	<p>V skladu z Uredbo o ukrepih kmetijske politike za leto 2019 (Uradni list RS, št. <a href="#">11/19</a> in <a href="#">12/19 – popr.</a>) za govedo, prijavljeno na obrazcu »Zahtevek za operacijo dobrobit živali – govedo« in drobnico, prijavljeno na obrazcu »Zahtevek za operacijo dobrobit živali – drobnica« nadomestitev goveda oz. drobnice v skladu z drugim odstavkom 30. člena Uredbe 640/2014/EU <b>ni dovoljena</b>.</p>
<b>Izobraževanje L4, 13. 2. 2019</b>	
/	/

## OZNAČEVANJE

Vprašanje	Odgovor
<b>Izobraževanje L1, 12. 2. 2019</b>	
Kdaj spletna stran kmetije je ali ni povezana s KOPOP, EK, OMD plačili in s tem obvezna za označevanje? Npr., kmet uveljavlja KOPOP nepokošen pas, ima pa spletno stran za ježo konj. Ali je označitev potrebna?	<p>V skladu z 8. členom Pravilnika o označevanju vira sofinanciranja iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. <a href="#">67/18</a>) je obvezno označiti poslovno spletno stran, ki je spletna stran zavezanca za označevanje, ki je namenjena trženju njegovih proizvodov ali opravljanju storitev, ki so povezani z namenom dodeljene podpore iz podukrepa ali ukrepa PRP 2014–2020, če se podpora dodeli na podlagi zbirne vloge.</p> <p>V skladu s 3. odstavkom 60. člena (obvezna zahteva TRZ_I_NPAS) Uredbe o ukrepih kmetijsko-okoljska-podnebna plačila, ekološko kmetovanje in plačila območjem z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. <a href="#">16/16</a>, <a href="#">51/16</a>, <a href="#">84/16</a>, <a href="#">15/17</a>, <a href="#">63/17</a>, <a href="#">68/17</a>, <a href="#">5/18</a>, <a href="#">65/18</a>, <a href="#">81/18</a> in <a href="#">10/19</a>), velja pogoj, da mora biti povprečna letna obtežba z živino od 0,5 do 1,8 GVŽ travojedih živali na ha kmetijskih površin. Ker med travojede živali spadajo tudi konji, je spletna stran namenjena trženju proizvodov in opravljanju storitev, ki so povezani z namenom dodeljene podpore iz podukrepa ali ukrepa PRP 2014–2020. Zato je označitev takšne spletne strani obvezna.</p>
<b>Izobraževanje L3, 13. 2. 2019</b>	
Predstavljeno je bilo označevanje spletne strani. Ali lahko razložite za katere ukrepe pa je še vedno potrebno fizično označevanje vira sofinanciranja, npr. podukrep 4.1, 6.1	<p>V skladu z 2. in 3. členom Pravilnika o označevanju vira sofinanciranja iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. <a href="#">67/18</a>) je zavezanec za označevanje vira sofinanciranja vsak upravičenec do podpore iz PRP 2014–2020 ne glede na višino dodeljene podpore. Tako imenovano fizično označevanje s plakati, tablami in nalepkami velja za vse ukrepe in podukrepe PRP, razen za ukrepe KOPOP, EK, OMD in DŽ. S plakatom ali obrazložitveno tablo se označuje, kadar je višina dodeljene podpore večja od 50.000 eurov, z obrazložitvenim panojem pa kadar je višina dodeljene podpore večja od 500.000 eurov. Z obrazložitveno nalepko se označuje, če gre za naložbo v stroj ali opremo v okviru ukrepa Naložbe v osnovna sredstva in je upravičeni strošek posameznega stroja ali opreme višji od 50.000 eurov.</p> <p>Določila pravilnika veljajo od njegove uveljavitve, to je od 3. 11. 2018. Zavezanci za označevanje, za katere še vedno veljajo Navodila za informiranje in obveščanje javnosti o aktivnostih, ki prejemajo podporo iz PRP 2014–2020, morajo upoštevati določila navodil. Bistvena sprememba je v višini dodeljene podpore, nad katero morajo upravičenci uporabiti plakat oz. tablo. V navodilih je meja določena pri 10.000 eurov dodeljene podpore.</p>

Vprašanje	Odgovor
<b>Izobraževanje L4, 13. 2. 2019</b>	
<p>Ali mora kmet na svoji poslovni spletni strani označiti OMD, DŽ, če ima registrirano dopolnilno dejavnost predelave lesa. Poslovna spletna stran pa je za tesarstvo in krovstvo?</p>	<p>V skladu z 8. členom Pravilnika o označevanju vira sofinanciranja iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (Uradni list RS, št. <a href="#">67/18</a>) je obvezno označiti poslovno spletno stran, ki je spletna stran zavezanca za označevanje, ki je namenjena trženju njegovih proizvodov ali opravljanju storitev, ki so povezani z namenom dodeljene podpore iz podukrepa ali ukrepa PRP 2014–2020, če se podpora dodeli na podlagi zbirne vloge.</p> <p>Ker med krovstvom in tesarstvom ter med ukrepoma OMD in DŽ ni povezave z namenom dodeljene podpore iz podukrepa ali ukrepa PRP 2014–2020, označitev vira sofinanciranja ni potrebna.</p>

## DRUGO

Vprašanje	Odgovor
<b>Izobraževanje L1, 12. 2. 2019</b>	
<p>Umetno ustvarjanje pogojev (UUP)</p> <p>Pred leti smo bili ves dan na izobraževanju na temo UUP. Ali je pri uveljavljanju ukrepov kmetijske politike UUP problem, oz. koliko kršitev ste zaznali v lanskem letu?</p>	<p>ARSKTRP je tudi v letu 2018 preverjala UUP, nove primere, ki jih zazna obravnava in razišče. V letu 2018 je odprtih pet KMG (dva povezana primera).</p>
<p>Na katerem mestu je SLO v smislu napak v primerjavi z drugimi državami članicami?</p>	<p>Razlike med stopnjami finančnega izvajanja in stopnjami napake med skupinami držav članic vsakoletno razčlenijo države članice. Za pridobitev statistično reprezentativnih informacij je bilo 27 držav članic, ki so imele programe razvoja podeželja za obdobje 2007–2013, razdeljenih v tri skupine s po devetimi državami članicami v padajočem vrstnem redu glede na njihovo stopnjo finančnega izvajanja na dan 15. oktobra 2013. Razpoložljive informacije ne omogočajo prikaza rezultatov za posamezne države članice. Najvišja stopnja finančnega izvajanja: Belgija, Češka, Estonija, Irska, Latvija, Luksemburg, Avstrija, Slovaška in Finska. <b>Srednja stopnja finančnega izvajanja:</b> Nemčija, Francija, Litva, Nizozemska, Poljska, Portugalska, <b>Slovenija</b>, Švedska in Združeno kraljestvo. Najnižja finančna stopnja finančnega izvajanja: Bolgarija, Danska, Grčija, Španija, Italija, Ciper, Madžarska, Malta in Romunija. Enaka analiza je bila izvedena za druge datume in ločeno za naložbene ukrepe in pomoč na površino, rezultati pa so bili podobni. Toda pomoč na površino v glavnem temelji na večletnih pogodbah, zaradi česar sta stopnji izvajanja in napake razmeroma stabilni. Medsebojna odvisnost je izrazitejša pri naložbenih ukrepih, pri katerih so stopnje izvajanja nižje, stopnje napake pa višje.</p>

Vprašanje	Odgovor
Kako se izvaja kontrola MID-ov, ki uveljavljajo subvencije, a ne obdelujejo sami površin? O tem je bilo že veliko govora.	Na terenu ugotovljenim površinam, ki jih ne obdeluje obravnavan KMG-MID, se pripiše raba 9111 in se nato obravnavajo kot čezmerna prijava.
<b>Izobraževanje L2, 12. 2. 2019</b>	
Če KMG ni v KOPOP ali EK, ugotovljena je neustrezna raba – prijavljeno je trajno travinje, ugotovljen je sadovnjak. Kaj se zgodi s plačili, kakšne so sankcije?	Za neposredna plačila in ukrep OMD sankcij ni, saj je površina obdelana. V RKG se prenesejo ugotovitve s pregleda na kraju samem, dejansko stanje se posodobi.
<b>Izobraževanje L3, 13. 2. 2019</b>	
Kmetija ima vinogradniške in poljedelske površine. Za vinogradniške nima plačilnih pravic. Plačilne pravice bi dokupila od kmetije, ki jih ima preveč. Ali gredo lahko te plačilne pravice na njegove vinogradniške površine?	Plačilne pravice, ki se kupijo ali vzamejo v zakup, se lahko uveljavljajo z vinogradniškimi površinami, če so upravičene (pridelava grozdja ali vzdrževano z vsaj eno košnjo do 15. 10. tekočega leta). Plačilne pravice niso vezane na konkretno kmetijsko površino, torej jih ni treba aktivirati s točno tistimi površinami, na podlagi katerih so bile dodeljene, npr. v prvi dodelitvi na podlagi zbirne vloge za leto 2015.
Zelenjadnica se bo letos vpisovala kot glavna kultura, čeprav bo lahko sejana po spravi žit. Kako se bo tu dokazovala prisotnost glavne kulture?	<p>To področje ureja Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2019 (Uradni list RS, št. <a href="#">11/19</a> in <a href="#">12/19 – popr.</a>).</p> <p>Iz vprašanja, kako se preverja prisotnost glavne kulture, ni jasno, ali se sprašuje, kako se preverja prisotnost žit ali nasprotno, kako se preverja prisotnost zelenjadnic.</p> <p>Najprej je treba opozoriti, da če se zelenjadnico uveljavlja za podporo za zelenjadnice (PVP-ZL), potem se zelenjadnica vpiše kot glavna kultura ne glede, kdaj je prisotna. Če pa se ne uveljavlja za to podporo, velja splošno staro pravilo, da je glavni posevek tista rastlina, ki je prisotna v diverzifikacijskem obdobju od 7. maja do 31. julija oz. do tehnološke zrelosti. Podatki v zbirni vlogi bodo podlaga za upravne preglede in za preglede na kraju samem, s katerimi se bo preverjala prisotnost.</p> <p>Kot omenjeno, zelenjadnice, za katere nosilec KMG uveljavlja PVP-ZL, je treba vedno prijaviti kot glavni posevek, ne glede na to, v katerem obdobju je zelenjadnica prisotna. Zato se pri vnosu zbirne vloge datum prisotnosti zelenjadnice navede na novem obrazcu »Prijava zelenjadnic in obdobji prisotnosti«, in sicer se v ta obrazec vpiše: podatke o bloku in GERK-u, vrsta zelenjadnice, površina zelenjadnice, podatek o datumu setve ali saditve, ali gre za setev ali saditev in predviden datum spravil. Obdobje prisotnosti za posamezno zelenjadnico, ki ga na obrazec navede vlagatelj, se šteje kot obdobje obvezne prisotnosti zelenjadnice, ki traja najmanj 60 dni. Torej, če bo vlagatelj v tem novem obrazcu navedel, da ima na površini prisotno posamezno zelenjadnico 80 dni, potem je to njegovo obdobje prisotnosti. Pregled na kraju</p>

Vprašanje	Odgovor
	<p>samem se bo izvajal znotraj obdobja prisotnosti zelenjadnice (od datuma setve/sajenja do predvidenega datuma spravila), ki ga vlagatelj vpiše v obrazec. Če bo najmanj 60-dnevno prisotnost zelenjadnice na isti površini vlagatelj zagotavljal v dveh delih, potem mora na obrazcu »Prijava zelenjadnic in obdobji prisotnosti« najprej navesti podatke za prvo obdobje in nato še za drugo (dodatno) obdobje. Če kontrolor pri pregledu na kraju samem ugotovi, da prijavljena zelenjadnica ni prisotna na površini, gre za neizpolnjevanje pogojev oz. za t. i. »čezmerno prijavo«, ki se še dodatno sankcionira. Če vlagatelj po oddaji zbirne vloge spremeni ali načrtuje spremeniti vrsto zelenjadnice oz. datume setve ali sajenja ali predvidenega spravila, ki jih je prvotno navedel v aplikaciji, mora spremembe sporočiti ARSKTRP vsaj tri dni pred iztekom datumov, ki jih je prvotno navedel. Spremembe, ki jih vlagatelj sporoči ARSKTRP po tem, ko ga je kontrolor že obvestil, da namerava opraviti pregled na kraju samem, se v zvezi s površinami, na katerih kontrolor ugotovi neskladje, ne upoštevajo.</p> <p>Na kmetijski površini, s katero upravičenec uveljavlja PVP-ZL, se torej kot glavni posevek prijavi zelenjadnica, čeprav je na kmetijski površini delno ali v celoti izven diverzifikacijskega obdobja (od 7. maja do 31. julija 2019). Taka zelenjadnica se ne šteje za kmetijsko rastlino za namen izpolnjevanja diverzifikacije kmetijskih rastlin iz zelene komponente in/ali za izpolnjevanje obveznosti za zahtevo POZ_KOL ukrepa KOPOP in se ne upošteva za plačilo za ukrep ekološko kmetovanje (EK), zato mora za te namene sporočiti kmetijsko rastlino, ki jo bo imel na tej površini v diverzifikacijskem obdobju. Ta kmetijska rastlina se bo upošteva za izpolnjevanje diverzifikacije in/ali obveznosti za zahtevo POZ_KOL ukrepa KOPOP in za ukrep EK.</p> <p>Prisotnost »glavne kulture«, ki ni zelenjadnica in se bo upoštevala za plačilo zahtevo POZ_KOL ukrepa KOPOP ali ukrep EK, se bo evidentiralo pod opombe k zbirni vlogi, kjer bo treba opredeliti lokacijo, površino, kmetijsko rastlino in obdobje prisotnosti posamezne rastline, ki je v obdobju diverzifikacije na površini.</p>
<p><b>Izobraževanje L4, 13. 2. 2019</b></p>	
<p>Kmet koristi več površin, sosed mu da v najem, ne želi pa da se površina vriše v GERK. Kako naj postopa kmet?</p>	<p>Kmet mora v RKG prijaviti vso površino, ki jo obdeluje, in če to ne stori, krši veljavne predpise.</p> <p>Če za dano leto upravičenec ne prijavi vseh kmetijskih parcel, razlika med skupno prijavljeno površino v zbirni vlogi in/ali zahtevku za plačilo in prijavljeno površino, vključno s skupno površino neprijavljenih parcel, presega 3 % prijavljene površine, se skupni znesek neposrednih plačil na površino in/ali podpore v okviru ukrepov podpore na površino, ki se navedenemu upravičenca plača za navedeno leto, zniža za do 3 %, odvisno od resnosti opustitve.</p>
<p>Ali se lahko utrjen kolovoz v 1221 uporablja kot obračalni pas? Kolovoz služi le za potrebo sadovnjaka.</p>	<p>Utrjene površine, ki niso namenjene kmetijski proizvodnji, niso upravičene za plačilo subvencij.</p>

<b>Vprašanje</b>	<b>Odgovor</b>
<p>Spremljam kmetijo mladega prevzemnika, ki že od leta 2015 uveljavlja zahteve EK in KOPOP za trajni sadovnjak (intenzivni) v naravi pa je to še vedno zamočvirjen travnik! Kaj dela EK in KOPOP kontrola?!</p>	<p>ARSKTRP v skladu z EU prepdisi s pomočjo zunanjega izvajalca vsako leto izvede preglede na kraju samem pri najmanj 5 % upravičencev za ukrep KOPOP in pri najmanj 5 % upravičencev za ukrep EK. Če posamezno KMG ne opravlja kmetijske dejavnosti v skladu s podanimi zahtevki, naj se za tako KMG poda prijava na ARSKTRP, ki ne more vedeti za vse neustrezne prakse. Na podlagi prijave bo ARSKTRP izvedla pregled na kraju samem, izsledki pregleda (nepravilnosti) pa se bodo upoštevali pri nadaljnji obravnavi zahtevkov.</p>