

Pripombe na predlog Zakona o hrani:

Uvod

Poleg Zakona o varni hrani in krmi je nerazumno imeti še Zakon o hrani v katere se prenašajo številne iste uredbe EU. Vsaka hrana mora biti varna za uživanje, nima pa vsaka pridelana in predelana hrana, ki je primerna za uživanje, enakih logističnih poti.

Želja vsakega kupca – potrošnika je, da ve od kje hrana – živilo in krma izvirata, nadalje kako je bila pridelana in predelana ter katerim transportnim putem je bila podvržena. Namreč na kakovost hrane vpliva veliko dejavnikov: okolje pridelave (ista trta rodi organoleptično različno grozdje če je zasajena na Krasu ali v Istri) ali vzreje, način kultiviranja, čas in način pobiranja pridelkov, tehnologij predelav (nekateri se lahko izvajajo le ročno v majhnih obratih - kajmak), delovnega procesa,...

Ureditev predmetne materije bi bila nujna in koristna v enem zakonu o živilih za trg. Kupcu – potrošniku, turistu, prodajalcu in pridelovalcu bi s predlaganim zakonom morali določiti kriterije označitve izvirno slovenskega kmetijskega pridelka in izdelka. Dejstvo je, da je potrošnik vse bolj osveščen in dejansko želi vedeti izvor živil namenjenih prehranjevanju ljudi in živali. To lahko dosežemo z novo nacionalno shemo »Dobro je vedeti«, ki je za kmeta brezplačna in za katero se ne zahteva specifikacija. Bodimo zgled visoke kakovosti! V športu nam je to uspelo! Enako moramo storiti v prehrani! Prvo kar si želimo vedeti je »kaj jemo« in pri tem imeti svobodo odločanja kaj bomo kupili, zato potrebujemo označbo »Dobro je vedeti«.

V današnjih razmerah ni več dovolj opredelitev po zagotavljanju prehranske varnosti; potreba in nujna je tudi zagotovitev prehranske suverenosti države ki se definira kot pravica ljudi, pokrajin in držav do določanja svojih pravil za kmetijsko ter zemljiško politiko, ribištvo, delovno silo in pridelavo lastne hrane. Lastna hrana - pridelana in predelana, poleg zagotavljanja prehranske suverenosti je tudi strateškega pomena za državno varnost.

- Predlagano besedilo Zakona o hrani pretežno ureja tržno področje živil zato bi bilo smiselneje poimenovanje **Zakon o živilih za trg**. To bi tudi jasnejše in preglednejše razmejilo pristojnosti med tem zakonom in Zakonom o varni hrani in krmi.
- Določene uredbe EU se večkrat prenašajo v različne zakone, kar ni potrebno in predpis postaja nepregleden. v posamezni zakon naj se vnesejo le tiste uredbe ali njeni deli, ki jih zakon v nadaljevanju v celoti uredi primerno in dopustno za naš lokalni trg.
- Skoraj vsak predlagani člen se sklicuje, da bo podrobnejša navodila izdala Vlada ali ministrstvo ali minister zato je predlagani zakon nerazumljiv in kot tak ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Predlagamo, da se zadnji odstavki členov tega zakona, ki se sklicujejo na podrobnejše ureditve, uredijo v tem zakonu ali pa k temu zakonu predložijo podrobnejši pogoji kot priloge ali podzakonski predpis preden nadaljujemo s pogajanji in da se za ta čas zakon umakne iz javne obravnave. Sklicevanje na nepoznane vsebine, ki nam, kljub obljubi, še niso bile posredovane, onemogoča pravilno razumevanje in presojo posameznih členov zakona.
- V 2 odst 1. člena je navedeno, katere uredbe EU se s tem zakonom izvajajo, v nadaljevanju pa umanjka urejenost dopustnih derogacij. Na podlagi veljavnih nomotehničnih smernic naj bi se predpisi, ki temeljijo na EU Uredbah, sprejeli predvsem s ciljem izgradnje in izboljšave pravnega reda za lažje razumevanje. **Zgolj sklicevanje na sklicevanje ustvarja zelo meglen predpis.**
- Kmetijski pridelki so se preimenovali v kmetijske proizvode zato predlagamo, da se v celotnem zakonu besedi »kmetijski proizvod« nadomesti s »**kmetijski pridelek**«. Namreč kmetijski proizvod je lahko tudi laboratorijsko proizveden.
- S tem zakonom naj se **v svojem poglavju uredijo odnosi v celotni agroživilski verigi na lokalnem trgu**, ki je na območju celotne RS.
- Izvorno slovenski kmetijski pridelek in izdelek morata biti kupcu, potrošniku in turistu dovolj jasno in vnaprej vidna, razpoznavna, zato predlagamo novo nacionalno shemo (Avstrija - **Dobro je vedeti**)
- Razmisliti velja kako urediti označevanje pridelkov in izdelkov **From my Farm oz. Z moje kmetije** (Francija- brez certificiranja, nadzor vršijo preko inšpekcijskih služb in analiz trgovskih polic.

št.	člen	ČLEN Zakona	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE KONKRETNO SPREMEMBO	OPOMBA
1	2	Člen 2	Sklicevanje na EU uredbe	Opredelitev izrazov pomeni, da se pove kaj posamezni izraz pomeni in ne da se sklicuje na EU uredbe, ki že tako veljajo ter od tam prepiše zgolj določene izraze	V tem zakonu se opredeli kaj posamezni izraz pomeni.	
2	2.10	2.člen - točka 10	prehranska varnost pomeni, da je prebivalcem RS zagotovljen kontinuiran dostop do zadostne količine hrane primerne za trg.	zakon urejuje posamezno veljavnost na območju RS. prehranska varnost je enačaj s stopnjo samooskrbe po posameznih skupinah živil na lokalnem trgu, saj se s tem krepi lastno prehransko neodvisnost	za besedo "hrane" dodati besedilo " , lokalno pridelanih ter predelanih živil po posameznih skupinah živil, pri čemer je lokalni trg celotne Slovenije"	
3	2.11	2.člen - nova točka 11, ostale se ustrezno preštevilčijo			Manjka definicija prehranske suverenosti V nadaljevanju se naj prehransko suverenost opredeli na kakšen način jo bo Slovenija dosegla - strateški pomen za prehransko varnost državljanov.	

4	2.25	člen 2 - točka 25	lokalno živilo je živilo pridelano oziroma predelano na lokalnem trgu	lokalno živilo je samo tisto, ki je hkrati pridelano IN predelano v Sloveniji.	Lokalno živilo je živilo pridelano oz. pridelano in predelano na lokalnem trgu.	
5	5.4	5 čl 4 odst	»resnih motenj na trgu«	Ne ve se kateri trg zakonodajalec misli in kaj se podrazumeva pod resne motnje	Opredeliti na katerem trgu. Kaj so to resne motnje?	
6	6	6. člen	(kakovost kmetijskih proizvodov in živil)	Zelo nedorečeno vse skupaj. Lahko ja, lahko ne... Kako se jamči kakovost? To je zelo subjektivno in tudi kakovost nikjer ni podrobneje opredeljena.	kaj je in na kakšen način se ugotavlja mora biti v zakonu nedvoumno definirano	že zajeta pripomba v preambuli
7	6.1	6. člen 1. odst	(1) Kakovost kmetijskih proizvodov in živil po tem zakonu je skupek predpisanih lastnosti in značilnosti, zaradi katerih kmetijski proizvodi in živila zadostijo pričakovanja potrošnika.	Subjektivna določba, prepuščena množičnemu določanju je zakonsko nedopustna. Marija in Janez nimata istih pričakovanj. Kakovost kmetijskih proizvodov in živil ne more narekovati potrošnikovo pričakovanje.	Točka naj se črta.	
8	6.5	6. člen 5. tč	(5) Za izvajanje predpisov unije o določitvi tržnih standardov za nekatere kmetijske	Kakšni primeri so to? Ali niso tržne ureditve v 100% pristojnosti EU?		zajeto v preambuli

			proizvode minister predpiše podrobnejša merila.			
9	8.2	8.čl 2 odst	Kaj se šteje za zavajajoče	Kaj se šteje za zavajajoče naj bi ta zakon uredil, da bo dosežen namen predpisa o lažjem razumevanju	Opredeliti kaj se šteje za zavajajoče po v tem odstavku navedenih zakonih. 1169/2011 o informiranju in označevanju na področju živil in drugih predpisov unije <i>Člen 7 Prakse poštenega informiranja</i> <i>1. Informacije o živilih ne smejo biti zavajajoče, zlasti:</i> <i>(a) glede značilnosti živila in še posebej njegove narave, identitete, lastnosti, sestave, količine, roka uporabnosti, države ► C1 porekla ◄ ali kraja ► C1 izvora ◄, načina proizvodnje ali pridelave;</i> <i>(b) z navedbo učinkov ali lastnosti, ki jih živilo nima; ▼B 02011R1169 — SL — 01.01.2018 — 003.009 — 8</i> <i>(c) z napeljevanjem, da ima živilo posebne lastnosti, če imajo take lastnosti vsa istovrstna živila, zlasti s posebnim poudarkom na prisotnosti ali odsotnosti določenih sestavin in/ali hranil;</i> <i>(d) z izgledom, opisom ali slikovnimi prikazi, ki bi potrošniku namigovali o prisotnosti določenega živila ali vsebnosti sestavine, medtem ko bi sestavni del, naravno prisoten v tem živilu, oziroma sestavina, ki se v njem</i>	zajeto v preambuli

					<i>običajno uporablja, bila nadomeščena z drugačnim sestavnim delom oziroma drugačno sestavino.</i> <i>2. Informacije o živilih so točne, jasne in potrošniku zlahka razumljive.</i> <i>3. Ob upoštevanju odstopanj, določenih z zakonodajo Unije, ki se uporablja za naravne mineralne vode in živila za posebne prehranske namene, informacije o živilih nobenemu živilu ne smejo pripisovati ali opozarjati na lastnosti, kot so preprečevanje, zdravljenje ali ozdravljenje bolezni pri ljudeh.</i> <i>4. Odstavki 1, 2 in 3 se uporabljajo tudi za:</i> <i>(a) oglaševanje;</i> <i>(b) predstavitev živil, zlasti njihove oblike, videza ali embalaže, uporabljene embalažne materiale, način, kako so razporejena, in okolje, v katerem so razstavljena.</i>	
9	12.4	12 čl 4. odst			dodati: - hribovski dobro je vedeti	
10	8.3	8 čl 3 odst	Označevanje, oglaševanje oziroma trženje storitev, ki so povezane s kmetijsko oziroma živilsko	DDK v SLO to možnost imajo – npr. Turizem na kmetiji. Urediti zadevo našim razmeram primerno. dopolnilne dejavnosti na kmetiji - tudi nekmetijske, te besede ali besedne zveze smejo	<i>Se spremeni in glasi:</i> Označevanje, oglaševanje oziroma trženje storitev, ki so povezane s kmetijsko oziroma živilsko dejavnostjo, se šteje kot zavajajoče, če na kakršenkoli način zavaja potrošnika glede kakovosti kmetijskih proizvodov in	

			dejavnostjo, se šteje kot zavajajoče, če na kakršenkoli način zavaja potrošnika glede kakovosti kmetijskih proizvodov in živil ali bi ga utegnilo zavajati in bi zaradi svoje zavajajoče narave verjetno vplivalo na njegove odločitve glede uporabe storitev. Kot zavajajoča se šteje tudi uporaba besed oziroma besednih zvez, ki se nanašajo na kmetijsko oziroma dejavnost in se uporabljajo pri označevanju, oglaševanju oziroma trženju storitev iz nekmetske dejavnosti.	uporabljati	živil ali bi ga utegnilo zavajati in bi zaradi svoje zavajajoče narave verjetno vplivalo na njegove odločitve glede uporabe storitev. Kot zavajajoča se šteje tudi uporaba besed oziroma besednih zvez ter njihovih izpeljank, ki se nanašajo na kmetijsko dejavnost oziroma deželo oz. domače in se uporabljajo pri označevanju, oglaševanju oziroma trženju storitev iz nekmetske dejavnosti, razen dejavnosti, ki se izvajajo na kmetijah.	
--	--	--	--	--------------------	---	--

11	8.6	8, čl 6 odst	»druga fizična oseba, ki ima od prodaje premoženjsko korist	Kot je določeno, je to lahko tudi kmet, ki proda trgovini, odgovoren za njeno oglaševanje	Natančneje opredeliti kdaj je odgovorna ali so-odgovorna druga oseba. V 6. odstavku druga fizična oseba se spremeni tako, da se glasi druga oseba. Potrebno je opredeliti tudi kdaj ta oseba subsidiarno odgovarja.	
12	9	9 čl	Dokler ni v celoti urejen 7 člen ni mogoče razumeti določbe 9. Člena , še zlasti v 2 odst je določba zamegljena.	Lahko omogoči sporno proizvodnjo, vpliva tudi na 1 odst 10 čl	V tem zakonu naj se podrobneje uredi tako 7 člen kot tudi do kje je dopustna označba v skladu z naročilom kupca. Če so za naše kmete definirana stroga pravila, naj bodo za vse, tudi za tiste, ki samo izvažajo. Ni skladno s cilji, ki jih imamo kot država.	

13	10.1	10.člen - odstavek 1	Uvoženi kmetijski proizvodi in živila iz držav, ki niso članice EU (v nadaljnjem besedilu: tretje države), se lahko prepustijo v carinski postopek sprostitve blaga v prost promet, če so skladni s predpisanimi zahtevami in so označeni na predpisan način v skladu s prvim oziroma drugim odstavkom 7. člena tega zakona.	Glede na dejstvo, da vsi trgovinski brezcarinski sporazumi vnašajo v EU sistem dvojnih standardov, je označevanje takšnih proizvodov oz. živil edina možna varovalka, ki zavaruje lokalne/nacionalne kmetije in podeželje. V tej luči se mora spremeniti dikcija odstavka in smiselno ostale, ki se nanj navezujejo. Sicer ta člen pomeni konec slovenskega kmetijstva, ker je hrana iz 3. trgov veliko ceneje, vsebuje pa ostanke, ki so pri nas že desetletje prepovedani.	Uvoženi kmetijski proizvodi in živila iz držav, ki niso članice EU (v nadaljnjem besedilu: tretje države), se lahko prepustijo v carinski postopek sprostitve blaga v prost promet, če so skladni s predpisanimi zahtevami in standardi EU in so označenega izvora ter porekla, ki so v skladu z standardi varne hrane v EU, sicer kot je sedaj določeno ne vemo kateri so predpisani oz. izključujoči pogoji.	zajeto v preambuli
----	------	----------------------------	--	--	--	--------------------

14	10.3	10. člen 3. odst	(3) Ne glede na prejšnji odstavek, za ekološke kmetijske proizvode in živila, skladnost pošiljke s certifikatom in izvirno potrdilo o kontrolnem pregledu za uvoz preveri in potrdi pristojni carinski organ. Če pristojni carinski organ pri opravljanju nadzora ugotovi, da k pošiljki ni priložen certifikat, so pa kmetijski proizvodi in živila na označbi ali na spremni dokumentaciji označeni kot ekološka, ne dovoli uvoza in o tem obvesti pristojnega inšpektorja za hrano	V praksi se dogaja, da ima veliko ekoloških proizvodov, ki prihajajo na slovenski trg certifikat, ki ne odraža dejanske kvalitete proizvoda. Odbor ima pomisleke na ustreznost delovanja akreditiranih certifikacijskih organov v EU (npr. Španija, Italija), kot tudi iz tretjih držav. Zaradi izbegavanja potvorb, strožjih pogojev za slovenske pridelovalce in zaščite pridelovalcev in potrošnikov se predlaga 100% kontrola ekoloških proizvodov iz drugih držav EU in tretjih držav	Dajanje proizvodov na slovenski trg je možen samo s 100% kontrolo živil iz držav EU in tretjih držav	
15	10.4	10 čl 4 odst	Mednarodnimi pogodbami	Predpis mora biti uporabniku razumljiv	Navesti katere mednarodne pogodbe, saj jih je na področju živil okrog 70.	
16	11.1	11 čl 1 odst	»izdajo potrdila«	Ne ve se kdo to izda	Navesti kdo izda potrdilo.	

17	11.2	11 čl 2 odst	»vplačilni račun		navesti vsaj ime tega vplačilnega računa	
18	12.3	12.člen - 3. odstavek	S predpisi Unije, ki urejajo sheme kakovosti, so opredeljene naslednje sheme kakovosti (v nadaljnjem besedilu: evropske sheme kakovosti): – geografske označbe (zaščiteni označba porekla in zaščiteni geografska označba za vina ter kmetijske proizvode in živila ter geografska označba za žgane pijače), –zajamčena tradicionalna posebnost za kmetijske	Manjka EU shema "gorski"	S predpisi Unije, ki urejajo sheme kakovosti, so opredeljene naslednje sheme kakovosti (v nadaljnjem besedilu: evropske sheme kakovosti): –geografske označbe (zaščiteni označba porekla in zaščiteni geografska označba za vina ter kmetijske proizvode in živila ter geografska označba za žgane pijače), –zajamčena tradicionalna posebnost za kmetijske proizvode in živila, – ekološka pridelava in predelava ekoloških proizvodov in živil ter –neobvezne navedbe kakovosti za kmetijske proizvode in živila - gorski	
20	12	12. člen	doda se nov 5. odstavek	Veliko nacionalnih označb zmanjšujejo ali zamegljujejo pomembnost označbe ekološkega kmetovanja. Predvsem to velja pri živalski	Nacionalni shemi kakovosti višja kakovost in živila iz živalim prijazna reja se lahko uveljavljata, če je KMG vključena ekološko pridelavo	

				proizvodnji. Navezava na ekološko pridelavo pa bo imel tudi pozitiven promocijski učinek tako doma kot v tujini		
21	20.5	20. člen 5. odst	Minister predpiše podrobnejše pogoje za izvajanje tega člena, če ni s predpisi Unije drugače določeno.	Tudi če je s predpisi drugače določeno, naj se to objavi in zbere.		zajeto v preambuli
22	21.1	21. člen - 1 odstavek	Ekološki kmetijski proizvod ali živilo je kmetijski proizvod ali živilo, pridelano in predelano po naravnih metodah in postopkih	V razlagi pojmov manjka opredelitev "naravna metoda".	opredeliti je potrebno kaj so "naravna metoda" ali pa izraz nadomestiti v skladu z Uredbo EU o pravilih ekološkega kmetovanja, v kolikor tega ni mogoče storiti, se naj to briše.	
23	22.6	22. čl 6 ods	Smiselna uporaba	Sklicevanje na člene, ki se sklicujejo na druge člene in ti se sklicujejo na EU Uredbe ali zgolj predpise, ki niso natančno navedeni je popolnoma nerazumna določba	Navedi kaj iz posameznih uredb oz direktiv je tu zahtevana smiselna uporaba.	
24	23.1	23. člen 1. odst	»višja kakovost«,		Kako dolgo to že obstaja? Kateri so primeri višje kakovosti?	
25	23.5	23. čl 5 in 6 odst	»smiselna uporaba« predpis, ki ureja postopek za zbiranje informacij		Navedi kaj iz posameznih uredb oz direktiv je tu zahtevana smiselna uporaba	

26	23	23. člen	doda se nov 12. odstavek, dosednji 12. odst. pa postane 13. odstavek	Veliko nacionalnih označb zmanjšujejo ali zamegljujejo pomembnost označbe ekološkega kmetovanja. Predvsem to velja pri živalski proizvodnji. Navezava na ekološko pridelavo pa bo imel tudi pozitiven promocijski učinek tako doma kot v tujini	Živila se lahko označijo z označbo višja kakovost, če prihajajo iz kmetijskih gospodarstev, ki so vključena v ekološko pridelavo in to izkazujejo s certifikatom	
27	25	25 čl	Živilo iz živalim prijazne reje	Ne podpiramo je kot shemo, temveč kot predpisan način reje oz. kaj ni dovoljeno? Ni dodane vrednosti v shemi, prej negativna diskriminacija za tiste, ki ne bodo šli v to zaradi stroškov in dodatne administracije. Evropska komisija trenutno vodi razpravo o tem, na kakšen način se bo področje dobrobiti živali označevalo. Ne želimo podvajanja shem oz. urejanje nečesa, kar bomo morali čez leto ali dve spremeniti. Ker to predstavlja nepotrebne stroške tako za državo, kot za kmeta.	Člen se črta.	
28		nov člen		<i>v Sheme kakovosti, vzpostavljene z nacionalno zakonodajo, za katere se ne zahteva specifikacija in so podrobneje urejene z nacionalnimi predpisi se dopusti shemo po izvoru živila, ki bi pomenilo win – win situacijo tako za kmeta kot tudi potrošnika oz turista. Potrošnik bi imel jasnejšo</i>	Shema kakovosti, vzpostavljena z nacionalno zakonodajo, za katere se ne zahteva specifikacija in je podrobneje urejena z nacionalnimi predpisi "Dobro je vedeti" za živila, ki izvirno temeljo na lokalnem trgu, razen pri uporabi tehnoloških surovin. Sodelovanje v shemi je prostovoljno in	

				<i>sliko v svobodni izbiri, gostinec in trgovec pa konkurenčno prednost. Še zlasti dobrobit za HORECa sistem - tuji gostje želijo okušati pristnost posamezne pokrajine, dežele, kulinarike. Shema "dobro je vedeti", ki naj bi bila označena s SLO zastavico v lupi (po zgledu iz Avstrije) je tako hkrati spobuda za državo in za gospodarstvo – kmetijstvo je del etga. V Avstriji je bila opravljena raziskava o opravljenih nakupih mesa, mleka in jajc na Koroškem. Pokazala je, da bi, na tem območju ,9.700 km² z 0,5 mio prebivalci, nakup pridelkov z lokalnega trga, doprinesel 8 mio EUR dodane vrednosti in od tega 4 mio EUR direktno na kmetije. Od 1.9.2022 imajo to zakonsko urejeno na vseh deželnih ravneh</i>	za kmetovalce brezplačno. Prodajalci ali gostinci ali obrati javne prehrane pridobijo pravico do uporabe lupe s SLO zastavico po pogoji, ki jih s podzaklonskim aktom predpíše vlada.	
29		nov člen		nov člen v <i>Sheme kakovosti, vzpostavljene z nacionalno zakonodajo, za katere se ne zahteva specifikacija in so podrobneje urejene z nacionalnimi predpis</i>	urediti nacionalno shemo kakovosti za hribovski, ki bo zajemala območja s težko obdelovalnimi ali rodovitnimi pogoji	
30	28	28. člen	Priznane skupine proizvajalcev za izvajanje shem kakovosti	Kaj točno se razlaga pod pojmom priznana skupina proizvajalcev za izvajanje shem kakovosti?	Točno je potrebno opredeliti pogoje za priznanje skupine proizvajalcev za izvajanje shem kakovosti, tako za namene 28. člena kot tudi za 85. člena.	

31	30.2	30. člen 2. odst	pristojne tudi organizacije in fizične osebe		Kdo so to? Zakaj so potrebni? na kakšen način se ugotovi njihova usposobljenost	
3 2	33.2	33.člen- 2 odstave k	Uradni vzorci se za namen drugega strokovnega mnenja, kadar količina vzorčnega materiala to omogoča, odvzamejo v količini za izvedbo najmanj dvakratnega analitičnega postopka.	Zakon mora ščititi tudi nedolžne nosilce dejavnosti, zato je nujno, da se doda dikcija s katero se nosilcu omogoči vzporedni vzorec, ki ga lahko poljubno pošlje v referenčni laboratorij EU. v tej luči je potrebno dopolniti dikcijo.	Uradni vzorci se za namen drugega strokovnega mnenja, kadar količina vzorčnega materiala to omogoča, odvzamejo v količini za izvedbo najmanj dvakratnega analitičnega postopka. Na prošnjo nosilca je organ dolžan zapečatiti vzporedni vzorec, ki ga nosilec dejavnosti lahko posreduje v laboratorij po lastni izbiri in pripada nosilcu. Nujno umestiti pravico, da, ob odvzemu vzorca, nosilec prejme zapečaten vzporedni vzorec.	
33	34.1	34. člen 1 odst.	Vročanje pošte in časovnica	Pristojni organ skladni analizni izvid pošlje izvajalcu dejavnosti, pri katerem je bilo izvedeno uradno vzorčenje, po elektronski pošti na naslov, naveden v zapisniku o odvzemu vzorca. Vsak rezultat bi moral nosilec prejeti. in predpisan bi moral biti rok (npr v pol leta), da mora izvid analize/testiranja prejeti. SAj je popolnoma nedopustno, da prihajajo rezultati analiz po letu, celo dveh od datuma odvzema vzorca (informacije neposredno s terena).	Pristojni organ skladni analizni izvid pošlje izvajalcu dejavnosti, pri katerem je bilo izvedeno uradno vzorčenje, po elektronski pošti in po priporočeni pošti na naslov, naveden v zapisniku o odvzemu vzorca v roku 30 dni od dneva odvzema vzorca. pridobljeni izvid se uporablja za obvezne analize, ki jih mora nosilec dejavnosti izvajati kot notranje kontrole.	

34	35.1	35. člen - 1 odstavek	Izvajalec dejavnosti iz tretjega odstavka prejšnjega člena, ki se z rezultatom analize ne strinja, lahko v 48 urah od prejema izvida pri pristojnem organu vloži, po elektronski pošti ali pisno, zahtevo za drugo strokovno mnenje, ki pomeni dokumentacijski pregled vzorčenja, analize, preizkusa ali diagnosticiranja.	Popolnoma nekorektno je, da ima nosilec čas samo 2 dni, saj se mora odločiti kam bo dal in koliko časa potrebuje za to in kakšne stroške povzroči - ali npr. je referenčni lab EU na mestu glede na obseg proizvodnje in stroške analize v referenčnem laboratoriju.	Izvajalec dejavnosti iz tretjega odstavka prejšnjega člena, ki se z rezultatom analize ne strinja, lahko v 5 delovnih dneh od prejema izvida pri pristojnem organu vloži, po elektronski pošti ali pisno, zahtevo za drugo strokovno mnenje, ki pomeni dokumentacijski pregled vzorčenja, analize, preizkusa ali diagnosticiranja tudi ponovne analize v referenčnem laboratoriju EU.	
3 5	35.8	35.člen - 8.odstavek	Če se tudi s postopkom iz tega člena ugotovi, da so živali ali blago neskladni, stroški postopka bremenijo izvajalca dejavnosti. V nasprotnem primeru bremenijo pristojni organ.	iz konteksta se sklepa, da gre za tipkarsko napako, verjetno so mišljena živila in ne živali?	Smiselno spremeniti? oz. kako je mišljen ta odstavek, če gre dejansko za živali?	

36	46.1	46. člen - 1. in 2. odstavek	Minister vsako leto sprejme program spremljanja kakovosti kmetijskih proizvodov in živil, ki obsega monitoring in ukrepe za izboljšanje kakovosti kmetijskih proizvodov in živil, varnosti živil ter varstva interesov potrošnikov po tem zakonu, ki ga pripravi Uprava. Sredstva za izvajanje programa iz prejšnjega odstavka se zagotovijo v proračunu ministrstva.	S predpisi EU je opredeljeno, koliko se vrši vzorčenja živil glede na obseg pridelave in reje. Po podatkih EFSA-e imamo izredno veliko število vzorčenj na 100.000 prebivalcev: 43,7 vzorcev analiziranih, v EU povprečje znaša 17,1 vzorec na 100.000 Evropejcev, zato vzorčenje za dvig kakovosti in varnosti kot vidimo ni ključna.	Člen se črta.	Vprašanje kdo bo to izvajal. Ali je to naloga za inšpekcijske službe.
37	47.1	47.člen - 1.odst ki ureja tudi 48. člen, 4. odstave	Pristojni organ za obdobje do deset let določi uradne laboratorije, če izpolnjujejo pogoje iz četrtega odstavka 37. člena	Za rutinsko vzorčenje je odstopanje stopnje kakovosti analiz v laboratorijih smiselno, kadar pa gre za sistem kaznovanja na osnovi analize, bi moral analizo opraviti nacionalni referenčni laboratorij. torej	Pristojni organ za obdobje do deset let določi uradne laboratorije, če izpolnjujejo pogoje iz četrtega odstavka 37. člena Uredbe 2017/625/EU , razen glede akreditacije, kjer se upošteva izjema iz 40. člena Uredbe 2017/625/EU	Zakon ne nudi dovolj pravne zaščite pridelovalcu oziroma

		k	Uredbe 2017/625/EU , razen glede akreditacije, kjer se upošteva izjema iz 40. člena Uredbe 2017/625/EU .	odločba mora vselej temeljiti na osnovi nacionalnega referenčnega laboratorija in nikakor laboratorijev nižje zanesljivosti.	na podlagi katerih analize ne morejo sankcionirati lastnika vzorca.	pridelovalcu in predelovalcu : iz naslova napačne obravnave , sankcioniranja.
38	51.1	51. 1 odst	»pristojni organ«		Navesti kateri.	
39	51	51. člen	Za senzorično ocenjevanje kmetijskih proizvodov in živil (v nadaljnjem besedilu: organizacija za senzorično ocenjevanje) za katere ugotavljanje skladnosti ni določeno s predpisi Unije, ugotavlja skladnost pristojni organ.	Ne potrebujemo še dodatne nove organizacije, ki bi izvajala ocenjevanje. Imamo tudi strokovno komisijo na inštitutu za mlekarstvo.	Naj se predvidi po katerih predpisih Unije je potrebno pridobiti oz. je zahtevana da mora organizacija za senzorično ocenjevanje biti akreditirana. Tudi iz že razvidenega 7 odstavka, da podrobnejši pogoji niso še opredeljeni.	

40	52.12	52. čl 12 odst	Potrdilo o fiziološki usposobljenosti		Kakšna je ta usposobljenost?	
41	51 52 53	51., 52. 53. člen		51., 52. in 53. členi so nejasni in nedorečeni. Pojavlja se vprašanje konflikta interesov glede na to, da ista organizacija opravlja analize pred postavitvijo na trg in potem nadzor na trgu. Nikjer ni določeno zagotavljanje nepristranskosti, kar mora biti definirano podobno kot v členih 47. in 49 (37. člen Uredbe 2017/625/EU).	Predlagamo, da se člene ali umakne ali podrobno preuči in pripravi v sodelovanju s širšo stroko in predstavniki uporabnikov. Postavlja se vprašanje ali je smiselno imeti tehnične panele, ostane nam pa v masi 30% slovenskega oljčnega olja, ki praktično poide do konca leta.	Priloga – komentarji pri členih
42	54.3	54 čl 3 odst	Vsaka prodajna enota trgovca, ki ima nad 400 m2 prodajne površine morajo skleniti dogovor o doniranju presežkov hrane, ki izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka tega člena, s posredniki pri razdeljevanju donirane hrane.	Ni dovolj jasno katere površine so zajete v tej kvadraturi. Preveč pavšalno.	Definirati je potrebno glede na površine z živili. Ne na celoto.	
43	54.5	54 čl 5 odst	"ki se vodi v skladu z Zakonom, ki ureja kmetijstvo«	*Informacijski sistem?	Ali res ali morda Z o varni hrani in krmi.	

44	54.8	54 čl, 8 in 9 odst	»oceni«	Če niso navedeni kriteriji, je prepuščeno subjektivni presoji.	Navedi kriterije za pripravo ocene.	
45	57.1	57.člen - 1.odstavek	Primarni pridelovalci, predelovalci, distributerji, gostinci oz. ponudniki hrane lahko pridobijo certifikat za manj odpadne hrane, ki izkazuje, da na določeni lokaciji izvajajo aktivnosti za manj izgub hrane in odpadne hrane.	Na ravni primarne pridelave nastajajo izgube hrane v obsegu do par %, ki se vračajo na kmetijske površine, zato se po metodologiji izračunavanja deleža izgub hrane ne umeščajo mednje. Tako se postavlja vprašanje umestnosti, da bi primar vstopal v neko shemo. Ker v slovenskem jeziku distributer ni enačaj s trgovino (nakup živil z namenom prodaje le teh), je smiselno, da se jo navede.	Predelovalci, trgovine, distributerji, kodistributerji, gostinci oz. ponudniki hrane lahko pridobijo certifikat za manj odpadne hrane, ki izkazuje, da na določeni lokaciji izvajajo aktivnosti za manj izgub hrane in odpadne hrane. Odprto je tudi vprašanje - če mora biti CERTIFIKAT ali je možna tudi kakšna druga oblika. Kot neobvezna navedba, na sistem, da se pošlje vloga na MKGP, ki se odobri in so potem podvrže inšpekcijskemu nadzoru.	
46	59	59. člen			Dodati za kakšne namene se podatki zbirajo in kako se z njimi obdeluje in da so dostopna celotna javna poročila in ne zgolj izsledki.	
47	59	59. člen	(zbiranje podatkov)		Kakšna je dodana vrednost teh podatkov? Kaj se je z njimi do sedaj naredilo?	
48	59.4	59. člen 4. odst	Podatki v poročilih so v psevdo anonimizirani obliki.		Poročila so javno dostopna.	
49	63	63. člen	(izjeme pri plačilnih rokih)		Kako je s skupinami in organizacijami proizvajalcev?	

Pripombe dodal [2R1]: Bomo to obravnavali, skupaj z shemo kakovosti.

Pripombe dodal [1]: Tole dejmo še enkrat predebatirati skupaj. Če so opcije, da se certifikat kako drugače imenuje?

50	64	64 čl	dodati 2 nova odstavka	Trgovinske akcije dejansko znižujejo odkupne cene dobaviteljem.	<i>Dodati dva nova odstavka:</i> Prepovedati prodajnih akcij , ki znižajo prodajne cene za več kot 20 %. Prepoved prodaje pod nabavno ceno: Če se zniža prodajna cena pod nabavno ceno se uvede postopek nadzora po uradni dolžnosti, glede masne bilance, izvora in porekla, ne glede na vrsto živila.	
51	64.4	64 čl 4 odst	Nova 28 točka	Nedopustno je, da je odkupna cena surovega mleka še vedno izražena na l, kar znaša 1,025 kg kar v praksi pomeni, da se rejcu vedno 0,025 kg ne izvede plačila kmetu, ki v letnem obsegu predstavlja 2,5 % prihodka. Če imaš 60 molznic z 8500l mlečnosti to pomeni izgubo 6400 € na letni ravni. $60 \times 0,025 \times 0,575 = 6400 \text{ €}$	Plačilo odkupljenega mleka po litru, namestu kilogramu.	
52	66.2	66 čl 2 odst	Obveznost pisnih pogodb Ne glede na prejšnji odstavek pisne pogodbe niso obvezne, če vrednost pogodb med dvema subjektoma v posameznem koledarskem letu ne preseže 15.000 eurov, za ta del pa	Kako smo prišli do zneska 15.000 €. Nam je znesek občutno prenizek. Pogodbe se vnašajo v kmetijstvu različno od sektorja do sektorja. Bolj primerni bi bili sporazumi ali drugi zavezujoči dokumenti. S tem se zavira fleksibilnost prodaje in zavezuje kmeta k pogojem pogodb, ki jih je primoran sprejeti. Naj velja pri vseh sektorjih samo sporazum, kot je to pri sektorju mleka.	Se črta obveznost pogodb. Člen se naj preoblikuje na način, da je sklepanje pogodb prostovoljno. Dopustijo pa naj se še ostale oblike dogovorov kot je npr. sporazum, dobavnice, odkupni bloki, ...	

			morajo biti izdane dobavnice ali odkupni blok, razen če dobavitelj od kupca zahteva sklenitev pisne pogodbe			
53	73.3	73 čl 3 odst			Delo varuha mora biti ovrednoteno na način zaposlitve za polni delovni čas.	
54	79.1	79. člen, 1. odst	Naročniki po predpisih o javnem naročanju so pri realizaciji javnih naročil, ki se nanašajo na živila, dolžni upoštevati delež ekoloških živil, živil iz shem kakovosti ter lokalno pridelanih oziroma predelanih živil katerega višina izhaja iz predpisa, ki ureja zeleno javno naročanje.	Prednost pred nakupom ekoloških živil iz drugih držav naj imajo slovenska lokalna živila, saj ekološka živila iz drugih držav izpolnjujejo nižje standarde kot slovenska živila iz EK pridelave. Procenti za sheme kakovosti se lahko, lokalno pa ne.	<i>Predlagamo, da odstavek dopolni na način:</i> Naročniki po predpisih o javnem naročanju so pri realizaciji javnih naročil, ki se nanašajo na živila, dolžni upoštevati delež ekoloških živil, živil iz shem kakovosti ter lokalno pridelanih oziroma predelanih živil katerega višina izhaja iz predpisa, ki ureja zeleno javno naročanje pri čemer imajo živila lokalnega trga prednost. Bistvo je torej, da se slovenskim lokalnim živilom doda večji pomen kot EK živilom iz tujine, saj tuji standardi niso enaki slovenskim standardom. EGALIM zakon opredeljuje lokalnost v zakonu - to moramo preveriti, ker pravijo z MJU, da beseda lokalno ne gre v zakon.	

55	79.2	79 čl, 2 in 3 odst	poročila	Identični zahtevki, 2x zahtevani od naročnika. Ker naročnik poroča za posamezno koledarsko leto so podatki je zbrani za kakršnokoli obdelavo ali objavo	Črta se 3 odstavki. So sporočili, da črtajo 2 odstavki.	
56	81.3.1	81 čl 3 odst 1 alinea	– dva na predlog ministra pristojnega za kmetijstvo,		predlagam črtanje alineje. MKGP je že po naravi vsebine organ, ki sprejema odločitve in ne potrebuje svetovati samemu sebi. Dva člana MKGP se nadomesti z dodatnim članom KGZS in eden izvajalec JSKS	
57	82.3	82 čl 3 odst	»strokovna komisija«		Ali je to stalna ali ad hoc komisija.	
58	85.2.8	85 čl 2 odst 1, 8 in 9 alinea	»xx«	Ni mogoče razumeti besedila, ker se ne ve na kaj se sploh sklicuje.	Urediti sklicevanje ali pa opredeliti kaj določba določa.	
59	85.2	85. člen, 2. odstavek	V evidenci pridelovalcev in predelovalcev ekoloških kmetijskih proizvodov ali živil se vodijo ali prevzemajo naslednji podatki: – – –	Predlagamo, da se vodi tudi evidenca o količini ekoloških pridelkov in izdelkov oz. da se tej evidenci da večji poudarek. Velikokrat govorimo o površini ekoloških zemljišč, ni pa podatka, o količini pridelave na teh površinah.	Doda se alinea: "- količina pridelave ali predelave pridelka oz. živila".	

60	85.3	85.čl 3 odst	»skupina izvajalcev«		Ali je mišljeno »skupina pridelovalcev« ? ta je v 28 členu tega zakona drugače urejena.	
61	87.	87. člen	celoten člen	EU Uredba natančno določa, katere snovi so dovoljene v ekološki pridelavi. Dodatno vodenje evidenc pomeni le stanje ponudbe na trgu, za kar tako ministrstvo kakor predvideni pooblaščenec ne služi namenu - podvojen seznam ob dejstvu, da obstaja prost pretok blaga in storitev je kakor omejevanje in zapiranje trga in večja nekonkurenčnost slovenskih pridelovalcev.	se črta Te evidence že obstajajo, v čem je smisel dvojnega določanja. Razložite.	
62	86	86. člen	doda se nov 4. odstavek, ostali odstavki se ustrezno preštevilčijo		Evidence morajo biti ažurne in jih je potrebno količinsko in časovno ažurirati. Podatek v evidenci se po treh dneh avtomatsko umakne iz evidence	
63	84.6	87. čl 6 odst			Zakaj ne organizacije iz 38 člena predmetnega zakona, kot za vse ostalo? Te evidence že obstajajo.	
64	89.2	89 čl 2 odst 1,3, 7 alinea			Navedi sklicujoče člene in xx	
65	98	98.člen	doda se nov (6) odstavek	Vsak inšpektor, ki prihaja v nadzor, mora poznati tehnologijo pridelave ali predelave, da lahko nadzoruje posamezni obrat. To	inšpektor, ki nadzoruje obrat, je usposobljen tudi po tehnologijah, ki jih obrat izvaja.	

				zahteva tudi EU zakonodaja. V kolikor se tukaj navaja, kaj vse posamezni inšpektor sme, potem mora biti tudi nosilec zavarovan, da tisti, ki nadzoruje obrat obvlada tehnologijo in naravo dela, postopkov,...		
66	99	99. člen	Uprava na svojih spletnih straneh objavi podatke o kršiteljih in opozarja javnost glede ugotovljenih nepravilnosti, ki se nanašajo na področje tega zakona.	Smiselni ukrep, VENDAR šele potem, ko postane odločba pravnomočna. Obvešča se o vseh živilih, ne le slovenskih.	Uprava na svojih spletnih straneh objavi podatke o kršiteljih in opozarja javnost glede ugotovljenih nepravilnosti, ki se nanašajo na področje tega zakona, ko postanejo primeri pravnomočni. Predhodno objavljanje v javnosti v času postopka dokazovanja je kaznivo.	
67	106	106. člen			<i>Doda se nov 5 odstavek:</i> Ne glede na določbe opredeljene v predhodnih odstavkih tega člena se globe za majhne kmetije izrekajo do 25 % v tem členu navedenih zneskov.	
68	110	110. člen			Nujno potrebna razmejitev kateri še veljajo in kateri se bodo na novo določili in kateri bodo samo dopolnjeni na podlagi določb tega zakona.	
69					Problem neenotne ureditve evidenc.	

