

**OBRAZEC ZA ZBIRANJE PRIPOMB NA BESEDILO PREDLOGA SPREMEMB ZAKONA O GOZDOVIH
(PREDLOG ZG-H, 3. 2. 2025)**

št.	ČLEN ZG-H	ČLEN ZG	NAVEDITE BESEDILO, S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV, ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO
1.	2. člen	3. člen	11. Gozdna infrastruktura so gozdne prometnice (gozdne ceste, vlake in stalne žičnice), trajna gozdna skladišča in drugi objekti v gozdovih, namenjeni predvsem gospodarjenju z gozdovi.		Potrebno je natančno definirati trajna gozdna skladišča v gozdu. Trajna gozdna skladišča v gozdu so za iglavce in brest nesprejemljiva zaradi možnosti širjenja škodljivih organizmov na sosednje parcele, ki jim širjenja tudi s preventivnimi ukrepi ne moremo preprečiti. V ZG je potrebno opredeliti, kje in pod kakšnimi pogoji se vzpostavi skladišče za GLS in kdo to odobri. Opredeliti je potrebno tudi pod kakšnimi pogoji in kdaj se prepove njihova uporaba ob morebitnem pojavu škodljivih organizmov, karantenskih organizmov. Predpisati je potrebno tudi režim odvodnjavanja.
2.	4. člen	14. člen	Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi: (3) Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi strokovni svet območne enote Zavoda obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi Zavod pripravi predlog gozdnogospodarskega načrta. Predlog območnega načrta in gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote določi strokovni svet Zavoda.	Lastniki gozdov s predlaganim besedilom 14. člena ZG izgubljajo vsakršno možnost, da se opredelijo do pripomb do načrtov, podanih v času javnih obravnav. Še posebno to velja za lovsko upravljavske načrte, saj jim Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Pravilnik) ne omogoča predhodnega usklajevanja, tako kot recimo z OZUL-om. Predlagamo, da se Sveti OE ZGS ohranijo in tako lastnikom še naprej omogočajo, da se skozi Svet OE ZGS opredelijo do	Ohranijo naj se Sveti Območnih enot z obstoječimi pristojnostmi. Predlagamo besedilo: »Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi svet območne enote Zavoda obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi Zavod pripravi predlog gozdnogospodarskega načrta. Predlog območnega načrta določi svet Zavoda, predlog gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote pa svet območne enote Zavoda.«.

št.	ČLEN ZG-H	ČLEN ZG	NAVEDITE BESEDILO, S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV, ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO
				pripomb, podanih na javnih razgrnitvah oz. javnih predstavitev (33. čl., 61. čl., 86. čl. Pravilnika). Ravno tako naj bodo pripravljavci načrtov zavezani, da upoštevajo zahteve Svetov OE, v kolikor ugotovijo, da so utemeljene.	
3.	5. člen	16.a člen	(4) Podatki, pridobljeni v okviru Nacionalne gozdne inventure, se hranijo v podatkovni bazi Gozdarskega inštituta Slovenije.	Smiselno je, da se rezultate Nacionalne gozdne inventure javno objavi in so na voljo zainteresirani javnosti na spletni strani Gozdarskega inštituta Slovenije.	K obstoječemu besedilu se doda: »Rezultati Nacionalne gozdne inventure se objavi in so javno dostopni na spletni strani Gozdarskega inštituta Slovenije.«.
4.	9. člen	29. člen	(2) Lastnik gozda lahko začne z izvedbo sanitarne sečnje in preventivnih varstvenih del že pred izdajo odločbe, mora pa o tem predhodno obvestiti Zavod ter v obvestilu navesti kraj, število in strukturo dreves za posek ter ocenjeno količino drevja v bruto m3. Zavod z odločbo v upravnem postopku določi število in strukturo dreves za največji možni posek ter ocenjeno količino drevja v bruto m3.	Kot nesprejemljivo se nam zdi, da lastnike obremenjujemo z sporočanjem podatkov, za katere nekateri sploh niso dovolj usposobljeni, niti opremljeni. Nimajo vsi lastniki klupe oz. premerke, pa tudi če jo imajo, klupa ni del opreme, s katero začnejo sanacijo v gozdu. Nihče ne nosi klupe, beležke in svinčnika poleg motorne žage, klinov, sekire, goriva na delovišče. Tudi sporočeno število dreves bi bilo nezanesljivo. Šele ko je na delovišču, lahko natančno vidi, katera in koliko dreves je potrebnih sanitarne sečnje. Pri neveščih lastnikih lahko pride tudi do zamenjav drevesnih vrst, še posebej če so že brez lubja (npr. jesen, javor, brest, ...).	Lastnik gozda lahko začne z izvedbo sanitarne sečnje in preventivnih varstvenih del že pred izdajo odločbe, mora pa o tem predhodno obvestiti Zavod.

št.	ČLEN ZG-H	ČLEN ZG	NAVEDITE BESEDILO, S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV, ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO
				Menimo, da so podatki zanesljivejši, če jih oceni oz. določi delavec ZGS. Že tako mora priti pogledati oz. prevzeti izvedena dela pa lahko istočasno določi vse te parametre še vedno z večjo zanesljivostjo kot marsikateri lastnik.	
5.	9. člen	29. člen		Obstoječa usmeritev delavcem Zavoda je popolnoma neustrezna.	Ohrani naj se dikcija iz obstoječega zakona: Zavod mora postopek iz tega člena voditi tako, da ne nastajajo prekomerni in nepotrebni stroški za zavezanca.
6.	11. člen	31. člen	Črtanje možnosti gašenja gozdnih požarov s kemičnimi sredstvi.	V primeru razpolaganja gasilnih aparatov ob prisotnosti začetnega požara, zakaj ga ne bi smel uporabiti za hitro pogasitev?	Ohrani naj se 4. točka 31. člena: »(4) Ne glede na prepoved iz prvega odstavka tega člena se atestirana kemična sredstva, ki ne ogrožajo biotskega ravnovesja, lahko uporabljajo za gašenje gozdnih požarov.«.
7.	12. člen	40. člen	Vožnja po gozdnih cestah.	Ko so gozdne ceste zasnežene, se po gozdnih cestah odvija vožnja z motornimi sanmi in terenskimi vozili, tako podnevi kot ponoči. To je predvsem problem za divjad, ki se jo vznemirja, kar posledično pomeni večjo porabo energije in večjo potrebo po hrani, to je večje poškodbe na mladih gozdovih: objedanje, lupljenje.	Za 5. točko se doda točka 6, ki se glasi: »Vožnja z vozili na motorni pogon je po gozdnih cestah v času, ko je zasnežena in je na cestišču več kot 10 cm snega ter s strani upravljavca ni plužena, prepovedana.«. Za 6. točko se doda 7. točka, ki se glasi: »Ne glede na prejšnji odstavek je vožnja z motornimi vozili po zasneženih cestah dovoljena za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo ter za reševanje ljudi oziroma premoženja.«.

št.	ČLEN ZG-H	ČLEN ZG	NAVEDITE BESEDILO, S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV, ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO
8.	15. člen	46. člen	Nadomestilo lastniku zaradi omejevanja lastninske pravice.	Lastnik gozda nima možnosti vplivanja na to, ali se bo njegov gozd razglasil za varovalni gozd, kjer niso dovoljeni posegi. Tudi ni določenih natančnih kriterijev za določitev in izločitev iz gospodarjenja za takšen gozd. Predlog spremembe zakona sicer predvideva nadomestilo stroškov zaradi povečanja stroškov gospodarjenja v varovalnih gozdovih, kjer so dovoljeni oz. predpisani ukrepi. Ne predvideva pa nadomestil za nezmožnost razpolaganja z lastnino, če se gozd razglasi za varovalni gozd brez ukrepanja. V tem primeru je lastnik takšnega gozda le lastnik na papirju, ostane mu gola lastninska pravica. Za tovrstno razglasitev gozda predlagamo pravično odškodnino zaradi nezmožnosti razpolaganja.	Za 3. odstavkom se doda nov 4. odstavek, ostali odstavki se preštevilčijo. Nov 4. odstavek se glasi: »Če se gozd razglasi za varovalni gozd brez ukrepanja, je lastnik upravičen do odškodnine zaradi nezmožnosti razpolaganja. Višina odškodnine se določi po predpisih o razlastitvi. Vse stroške v povezavi z določitvijo višine odškodnine nosi razglasitelj.«.
9.	15. člen	46. člen	(5) Dela, potrebna zaradi zagotovitve posamezne izjemno poudarjene socialne funkcije v gozdu, ki ni razglašen za gozd s posebnim namenom, se določijo s pogodbo med lastnikom takega gozda in državo oziroma lokalno skupnostjo. V pogodbi se določi lastniku gozda tudi višina odškodnine za zmanjšano lesnoproizvodno funkcijo in višina povračila za izvedbo v pogodbi določenih del.	Zakaj vse navedeno ne bi veljalo tudi v primeru, ko gre za izjemno poudarjeno ekološko funkcijo, kadar so posledice poudarjenosti tudi omejitve pri gospodarjenju.	V prvi vrstici se za besedo »socialne« doda »ali ekološke« funkcije.

št.	ČLEN ZG-H	ČLEN ZG	NAVEDITE BESEDILO, S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV, ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO
10.	15. člen	46. člen	(7) Višina odškodnine zaradi omejevanja uživanja lastnine v gozdovih s posebnim namenom iz tretjega odstavka tega člena se določi enotno za vse gozdove s posebnim namenom in jo kot pavšalni znesek na enoto površine določi vlada.	Ne strinjamo se, da bila odškodnina določena kot pavšalni znesek. Gozdovi, razglašeni za gozdove z posebnim namenom, so po lokacijah po Sloveniji zelo različni po dejanskem stanju, posledično so vrednostno zelo različni. Menimo, da bi se moral takšen gozd ovrednotiti po dejanski vrednosti. Strošek cenitve, ki bi jo izvedel sodni cenilec, bi moral v celoti pokriti razglasitelj. Nesprejemljivo je, da bi moral lastnik, kateremu se omejuje uživanje lastnine, nositi še stroške cenitve gozdov, v katerih mu država omejuje gospodarjenje in razpolaganje z njegovo lastninsko pravico.	Višina odškodnine zaradi omejevanja uživanja lastnine v gozdovih s posebnim namenom iz tretjega odstavka tega člena se določi po predpisih o razlastitvi. Vse stroške v povezavi z določitvijo višine odškodnine nosi razglasitelj.
11.	15. člen	46. člen	Nadomestilo lastniku zaradi omejevanja lastninske pravice.	Ker predlagamo črtanje določanja odškodnine po pavšalnih zneskih iz cenika, ni potrebe po podajanju ugovora, ki ga na svoje stroške s sodnim cenilcem utemeljuje v svojih lastninskih upravičenjih omejen lastnik nepremičnine.	V povezavi s predhodno pripombo predlagamo črtanje 8. in 9. odstavka 15. člena.
12.	16. člen	48. člen	Nadomestilo lastniku zaradi omejevanja lastninske pravice.	Pri gozdu, ki je razglašen za varovalni gozd brez ukrepanja, predlagamo, da lastnik prejme odškodnino zaradi nezmožnosti razpolaganja, pri čemer se višina odškodnine določi po predpisih o razlastitvi. Predlagamo, da se v 16. členu zapiše vir financiranja odškodnin pri varovalnih	V prvem odstavku se četrto in peto alinejo nadomesti z novo četrto alinejo, ki se glasi: »izplačila odškodnin v skladu s tretjim in četrtem odstavkom 46. člena zakona«.

št.	ČLEN ZG-H	ČLEN ZG	NAVEDITE BESEDILO, S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV, ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO
				gozdovih brez ukrepanja, to je proračun Republike Slovenije.	
13.	16. člen	48. člen	- vzdrževanje gozdnih cest v deležu, ki je javnega značaja;	Glede na vse večji delež uporabe gozdnih cest s strani nelastnikov gozdov, predlagamo, da se vzdrževanje gozdnih cest v celoti financira iz proračuna RS.	Pri vzdrževanju gozdnih cest se briše besedilo »v deležu, ki je javnega značaja«. V skladu s tem predlogom se briše 49. člen obstoječega zakona.
14.	16. člen	48. člen	Črtanje finančnih sredstev za varstvo gozdov na Krasu pred požari.	Ob vse pogostejših sušnih obdobjih in posledično povečanemu tveganju za pojav gozdnih požarov bi bilo smiselno ohraniti sredstva za varstvo gozdov pred požari na Krasu	V 48. členu se ohrani besedilo: » izvajanje ukrepov za varstvo gozdov pred požari na Krasu;«.
15.	22. člen	60. člen	(2) V svetu zavoda je: - pet predstavnikov ustanovitelja, ki jih imenuje Vlada, in sicer dva na predlog ministrstva, pristojnega za gozdarstvo ter po enega na predlog ministrstva, pristojnega za ohranjanje narave, ministrstva, pristojnega za okolje in ministrstva, pristojnega za finance; - en predstavnik znanstvenih in raziskovalnih organizacij s področja gozdarstva; - en predstavnik lastnikov gozdov, ki ga določi Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije;	Kljub temu, da nasprotujemo ukinitvi Svetov OE ZGS, in prenos nekaterih pristojnosti na strokovne svete ZGS, ne nasprotujemo racionalizaciji Sveta ZGS. Vendar ne na predlagan način. Menimo, da si lastniki zaslužijo večjo zastopanost v Svetu ZGS, glede na to, da je več kot tri četrtine gozdov v Republiki Sloveniji v zasebni lasti, na Svetu ZGS pa se odloča o načinu in možnostih gospodarjenja z njihovo zasebno lastnino.	Predlagamo besedilo: »(2) V svetu zavoda je 13 članov, in sicer: - pet predstavnikov organizacij zasebnih lastnikov gozdov, ki jih soglasno predlagajo KGZS, ZLGS, ZVGP, ZPASS, ZHGKS - en predstavnik kmetijstva, ki ga soglasno predlagajo KGZS, ZZS, Sindikat kmetov Slovenije, - en predstavnik SIDG - trije predstavniki ustanovitelja, ki jih imenuje Vlada, in sicer enega na predlog ministrstva, pristojnega za gozdarstvo, enega na predlog ministrstva, pristojnega za ohranjanje narave,

št.	ČLEN ZG-H	ČLEN ZG	NAVEDITE BESEDILO, S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV, ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO
			- en predstavnik organizacij s področja lovstva, ki ga določi Lovska zveza Slovenije; - en predstavnik delavcev, ki ga med seboj izvolijo delavci, zaposleni v zavodu.		ministrstva, pristojnega za okolje in enega na predlog ministrstva, pristojnega za finance; - en predstavnik znanstvenih in raziskovalnih organizacij s področja gozdarstva; - en predstavnik organizacij s področja lovstva, ki ga določi Lovska zveza Slovenije; - en predstavnik delavcev, ki ga med seboj izvolijo delavci, zaposleni v zavodu.«.
16.	24 - 27. člen	63. - 66. člen	Ukinitev Svetov OE ZGS	Vsi navedeni člani se nanašajo na ukinitve Svetov OE ZGS, s katero se ne strinjamo. Obrazložitev predloga proti ukinitvi Svetov OE ZGS smo podali pri komentarju k 4. Členu Sveti OE imajo glavno vlogo pri gozdno gospodarskem in lovsko upravljavskem načrtovanju, zato je nujno primerno zastopanje lastnikov gozdov in kmetijstva. Sveti OE po zakonu o zavodih niso potrebni, ker OE niso samostojne pravne osebe. Finančni in kadrovski načrt se potrjujeta na centralnem svetu zavoda.	Predlog sestave sveta OE : »(4) Svet območne enote sestavlja 9 članov, in sicer: - trije predstavniki organizacij zasebnih lastnikov gozdov, ki jih soglasno predlagajo KGZS, ZLGS in ZVGP; - en predstavnik, ki ga soglasno predlagajo KGZS, ZZS, Sindikat kmetov Slovenije, ZHGKS - en predstavnik SIDG - en predstavnik lovstva, ki ga predlaga LZS - en predstavnik varstva narave; - en predstavnik ustanovitelja, - en predstavnik lokalnih skupnosti iz gozdnogospodarskega območja.«
17.	32. - 38. člen	77.c – 81.a člen	Kazenske sankcije	Razpon obstoječih kazni je dovolj velik, da se lahko kršitelju izda glede na težo prekrška ustrezno kazen.	Predlagamo, da se višine kazni ne spreminjajo, ostanejo naj višine iz obstoječega zakona.

št.	ČLEN ZG-H	ČLEN ZG	NAVEDITE BESEDILO, S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV, ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO
18.			Potreben resen razmislek, ali je res potrebno za vsa dela v gozdu izdajati odločbe v upravnem postopku. V svetu ne poznamo nobene države s tako restriktivno omejitvijo.	Ne strinjamo se, da dobi kazen lastnik, če brez odločbe pripravi drva za domačo rabo ali brez odločbe na lastno pobudo izvede nego. Odločbe se izdajajo, le če so na voljo finančna sredstva za sofinanciranje. Večina lastnikov mala dela opravi brez odločb.	Predlagamo brisanje kazni za sečnjo lesa za domačo porabo ter izvajanje nege brez odločbe.
19.	-	47. člen	Predkupna pravica RS za komplekse nad 30 ha	Intenzivni nakupi vseh gozdov ki so na trgu slabijo kmetije na podeželju ter so v nasprotju z zakonskim ciljem delovanja SIDG. Osebam, ki se ukvarjajo z gozdarsko dejavnostjo in ta zanje predstavlja glavni vir dohodkov, je onemogočeno pridobivanje večjih kompleksov gozdov, ki predstavljajo osnovo za opravljanje njihove dejavnosti, s tem pa tudi močno otežuje njihovo poslovanje, ob tem SiDG na ta račun pridobiva prevladujoč položaj na trgu lesnih sortimentov v Sloveniji. Absolutna predkupna pravica RS in SiDG več kot 30 ha kompleksov gozdov omejuje prost pretok kapitala med državami članicami EU. Nadalje obravnavana predkupna pravica RS in SiDG, ki je javno podjetje, predstavlja kršitev pravil EU o konkurenci, predvsem nedovoljeno državno pomoč javnemu podjetju. Za določitev	Črta se 3. odstavek 47. člena Zakona o gozdovih: »Ne glede na določbe prvega in drugega odstavka tega člena ter predpisov, ki urejajo predkupno pravico na zemljiščih, ima Republika Slovenija oziroma pravna oseba, ki gospodari z gozdovi v lasti Republike Slovenije, predkupno pravico pri nakupu gozdov v kompleksu, večjem od 30 hektarjev. Ta pravna oseba mora v primeru zemljišč, ki se nahajajo na zavarovanih območjih po predpisih s področja ohranjanja narave, pridobiti mnenje ministrstva, pristojnega za ohranjanje narave, ki se šteje za izjavo iz 84. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo in 61/06 – ZDru-1).«.

št.	ČLEN ZG-H	ČLEN ZG	NAVEDITE BESEDILO, S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV, ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO
				takšne zakonske predkupne pravice (na gospodarskih gozdovih) ni nobenega utemeljenega razloga, hkrati določitev zakonske predkupne pravice ni v javnem interesu.	
20.	16. člen	48. člen	Briše se določba, da bi za urejanje hudournikov v gozdnem prostoru urejali ZGS	Z brisanjem določbe se ne strinjamo.	Poleg nasprotovanja brisanju določbe je potrebno to področje dela tako financirati kot zagotoviti kadre vključno s sistematizacijo.
21.	16. člen	48. člen	Po predlogu zakona postaja ZGS nadzorni organ, njegova svetovalna vloga do lastnika se zmanjša. Za spodbujanje aktivnega gospodarjenja z gozdovi in povečanje ekonomike nimamo svetovanja! Vzpostaviti je potrebno svetovalno službo na nivoju KGZS in profesionalizirati delo ZLGS. Trenutna dikcija v zakonu navaja spodbuja se združevanje lastnikov gozdov, a se to ne izvaja. Trenutna dikcija 50. člena predvideva koncesije, s katerimi pa se mora ZGS strinjati.	Podajamo predlog za izboljšanje svetovanja lastnikom gozdov in spodbujanje aktivnega gospodarjenja z gozdovi.	V členu se določi financiranje rednega dela ZLGS in koncesije za svetovanje na področju ekonomike gozdne proizvodnje. V Sloveniji imamo problem z preslabo realizacijo možnega poseka, hkrati pa ne naredimo sistemskih sprememb, nasprotno ZGS bo postal nadzorni organ s čimer se bo še manj ukvarjal z spodbujanjem lastnikov za izvajanje del. V člen se dodajo alineje: »- koncesije za svetovanje na področju gozdarske ekonomike ter aktivnega gospodarjenja z gozdovi - financiranje Zveze lastnikov gozdov Slovenije«.

št.	ČLEN ZG-H	ČLEN ZG	NAVEDITE BESEDILO, S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV, ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO
22.	19. člen	56. člen	ZGS postaja nadzorni organ, dopišejo pa se lahko naloge, ki so potrebne za nemoten razvoj gozdov.		Dodajo se naloge: »- spremlja vpliv divjadi na gozd na stalnih vzorčnih ploskvah, - sporoča podatke o odločbah lastnikom in organizacijam, ki imajo javno pooblastilo.«.
23.		56.a člen	Zakon ponovno podrobneje ureja EUTR- sistem potrebne skrbnosti, ne ureja pa novega EUDR, ki bo začel veljati s 1. 1. 2026.	Potrebni so pogovori in rešitve, da lastniki ne bodo imeli dodatnih birokratskih poročanj Rešitev je, da se KGZS ali ZLGS pooblasti za prejem podatkov o napovedani sečnji, ki se poroča v evropski sistem.	Predlagamo besedilo: »(4) Zavod lastnikom gozdov ali njihovim zastopnikom ter organizacijam, ki so po zakonu zastopnik lastnikov gozdov zagotavlja neposreden elektronski dostop do podatkov iz evidence iz tega člena.«.
24.		57.a člen	Podatke vodi le Zavod za gozdove Slovenije za namen nadzora.	Podatke je potrebno uporabiti tudi za spodbujanje aktivnega gospodarjenja z gozdovi.	Predlagamo besedilo: »Podatki se ob digitalni identifikaciji zagotovijo tudi lastniku, njegovemu zastopniku ali organizaciji z javnim pooblastilom.«.
25.	-	21. člen	Krčitve gozdov nad 0,5 ha (3 ha) mešana raba	V zadnjih desetletjih se je veliko površin nezakonito umestilo pod gozdne brez vedenja lastnikov (ZG navaja da bi bilo potrebno lastnike o tem pisno obvestiti) Umestitev kmetijskih površin pod gozd brez vedenja lastnika je bila izvedena nezakonito.	Dovolijo se krčitve do 3 ha (zdaj 0,5 ha). Lastniku se dovolijo krčitve gozdov v površini, ki je bila v zadnjih 30 letih umeščena pod gozd. Predlagana določba omogoča krčitev površin, ki so bila po Zakonu o gozdovih zaradi zaraščanja spremenjena v gozd. Na ta način bomo dolgoročno ohranjali kmetijska zemljišča na primernih legah za kmetovanje. Potrebna je uskladitev z določbo 3.a člena ZKZ.

št.	ČLEN ZG-H	ČLEN ZG	NAVEDITE BESEDILO, S KATERIM SE NE STRINJATE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV, ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO
26.	-	32. člen	Dovoljuje se paša v gozdovih in mešana kmetijsko gozdarska raba prostora vključno s protipožarno pašo.		32. člen se dopolni z možnostjo paše v gozdu (t.i. servitutne pravice). Predlagamo, da se lahko lastnik sam odloči, ali bo v gozdu pasel oziroma da to ni kaznovano. V primeru protipožarne paše pa je lahko podan predlog za določitev takšnega območja tudi zaradi javnega interesa s strani lokalnih in državnih organov. Predlagamo dovoljenje za mešano rabo, t.i. "Agroforestry". Doda se besedilo: »Dovoljena je paša na površinah, ki so bile v zadnjih 30 letih umeščene pod gozd.«.