



Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije

Gospodinjska ulica 6, 1000 Ljubljana
tel.: (01) 51 36 600, fax: (01) 51 36 650
E-pošta: kgzs@kgzs.si

Datum: 9.5.2025

Predlogi in pripombe na Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o plačilih za okoljske in podnebne obveznosti ter naravne ali druge omejitve iz SN SKP 2023–2027

Pripomba št.	Člen	Odstavek	Predlog, pripomba in obrazložitev	Predlog rešitve oz. spremembe	Odziv MKGP
1	5 in 17	3 2	Ne strinjamo se z navedbama 3. odstavka 5. člena in 2. odstavka 17. člena, ki določata, da se pri operacijah KOPOP NV in operaciji SOR lahko prenese le celotna obveznost. Menimo, da dodatna zahteva po nepotrebnem otežuje prenos površin in administrativno ovira fleksibilnost in prilagajanje različnim življenjskim situacijam na kmetijah. Prav tako je dodatna ovira dodana le za operacije KOPOP NV in SOR, ne pa tudi za ostale. Cilj intervencije KOPOP je ohranitev vključenosti, zato je bolje, da je možno s kmetije z obveznostjo prenesti le del površin, ostalo pa se ohranja v operacijah na kmetiji.	Predlagamo izbris 3. odstavka 5. člena in 2. odstavka 17. člena.	
2	9	7	V 15. členu veljavne uredbe KOPOP se dodaja nov 15.odstavek, v katerem je opredeljeno, da v primeru, da je upravičenec na območjih mokrotnih travniških habitatov v letu 2023 oziroma 2024 vstopil v operacijo HAB, do zaključka prevzete obveznosti izvaja operacijo HAB. Ni jasno, zakaj se tem upravičencem ne omogoči	Prosimo za pojasnilo, zakaj se na območjih mokrotnih travniških habitatov ne dovoli možnost prehoda iz operacije HAB v HABM. Obenem predlagamo spremembo 15. odstavka 15.	

Pripomba št.	Člen	Odstavek	Predlog, pripomba in obrazložitev	Predlog rešitve oz. spremembe	Odziv MKGP
			tudi vstop v operacijo HABM (mokrotni traviščni habitati), če upravičenec to želi, saj je ta operacija zahtevnejša od HAB.	člena na način, da se upravičencem na območjih mokrotnih traviščnih habitatov omogoči prestop iz operacije HAB v operacijo HABM.	
3	13	2	Ne razumemo potrebe po zapisu določila, da bo Ministrstvo izvedo spletno predstavitev operacije SUHA_TRAV za upravičence. Gre za dogovor, kdo bo izvedel predstavitev in verjetno ni nujno, da jo bo vedno izvajalo Ministrstvo. Poleg tega v novi dikciji ni opredeljeno, do kdaj v tekočem letu mora biti izvedena predstavitev in če bo leta izvedena vsako leto za morebitne nove kandidate za vključitev v operacijo.	Predlagamo izbris ali dopolnitev zapisa glede izvedbe usposabljanja za operacijo SUHA_TRAV.	
4	23	2	V novem 5. odstavku 84. člena Uredbe, ki določa, da mora upravičenec, ki je hkrati vključen v intervencije KOPOP, EK, EKČ in LOPS, med trajanjem obveznosti opraviti program usposabljanja v skupnem obsegu 25 ur. Predlagamo, da se dodatno opredeli s katerimi vsebinami bo upravičenec izpolnil zahtevo po obveznem usposabljanju.	Predlagamo dopolnitev 2. odstavka 23. člene tako da se glasi: »(5) Upravičenec, ki je hkrati vključen v intervencije KOPOP, EK, EKČ in LOPS mora med trajanjem obveznosti iz prvega in drugega odstavka 8. člena, prvega odstavka 28. člena in prvega odstavka 54. člena te uredbe opraviti program usposabljanja v skupnem obsegu 25 ur iz katere koli predpisane teme, ki so priznane za usposabljanja iz vsebin intervencij KOPOP, EK, EKČ in LOPS.«.	
5	24	2	V 86. členu veljavne uredbe je v 11. odstavku navedeno, da mora upravičenec med drugimi dokazili na KMG hraniti tudi račune gnojil in FFS. Pri izvedbi te zahteve	Predlagamo, da se pri kontrolah upošteva tudi hranjenje dobavnic o nakupu gnojil in FFS, obenem	

Pripomba št.	Člen	Odstavek	Predlog, pripomba in obrazložitev	Predlog rešitve oz. spremembe	Odziv MKGP
			na določenih KMG prihaja do težave, saj kmet lahko račune da v obdelavo računovodski pisarni in jih v tem primeru ob morebitnem pregledu lahko nima na samem KMG. Prav tako npr. izvajalci ukrepov FFS na večjih KMG med evidencami nimajo shranjenih računov, ampak dobavnice o nakupu FFS.	pa mora biti upravičencu omogočeno, da račun naknadno da na vpogled kontrolnemu oziroma inšpekcijskemu organu. V povezavi s tem predlagamo, da se 11. odstavek 86. člena spremeni na način, da se črta navedba "na KMG", poleg tega pa naj se navede poleg računov še "ali dobavnic".	
6	26	3	Pri opredelitvah zagotavljanja zelenega pokrova je navedeno, da je treba v zeleni pokrov vključiti dve kmetijski rastlini, eno kot glavni posevek in eno kot naknadni posevek. Taka določitev ni ustrezna, saj v primeru, da imamo na njivi posejano travo, TDM, DTM ... s temi rastlinami vsekakor zagotavljamo celoletni zeleni pokrov, ni pa izpolnjen pogoj dveh kmetijskih rastlin. Prav tako imamo primere, ko so na njivah v enem letu lahko tudi trije posevki (npr. ozimna pšenica, ajda in ozimni ječmen) in tudi v tem primeru kljub celotnemu zelenemu pokrovu ne zadostimo zahtevam uredbe.	Predlagamo, da se črta navedba: »V zeleni pokrov je treba vključiti dve kmetijski rastlini, eno kot glavni posevek in eno kot naknadni posevek.«	
7	26 in 26	37 41	V prilogi 2 se v III. poglavju v 14. oddelku (operacija VTR) in v IV. poglavju v 1. oddelku (operacija NGTR) spreminja dikcija, ki določa način obveščanja upravičencev glede dovoljene košnje od 10. julija oziroma 1. avgusta. Ker vsi vlagatelji še ne dostopajo do SOPOTNIK-a, menimo, da obveščanje samo preko SOPOTNIKA ni ustrezno in mnogi vlagatelji o možnosti košnje ne bodo pravočasno obveščeni.	Predlagamo, da se tako pri operaciji VTR kot tudi NGTR v uredbi zapiše, da se upravičence poleg objave v SOPOTNIKU obvesti po vsaj še enem informacijskem kanalu (e-pošta ali SMS ali fizični dopis).	

Pripomba št.	Člen	Odstavek	Predlog, pripomba in obrazložitev	Predlog rešitve oz. spremembe	Odziv MKGP
			Glede na to, da teh upravičencev ni tako veliko, tudi strošek ne bi smel biti razlog za slabšo obveščenost upravičencev.		
8	26	47	V okviru Priloge 2 se pri intervenciji LOPS, operaciji SOR dodaja nov pogoj in sicer: (6) Za operacijo SOR plačila za mešane posevke lokalnih sort ni mogoče uveljavljati. Ne razumemo, zakaj se ne dovoljuje setev lokalnih sort v mešanih posevkih. Namen operacije SOR je ohranjanje lokalnih sort s setvijo, posledično pa se s tem podpira tudi semenarje, ki pridelujejo seme lokalnih sort. Setev v čistem ali mešanem posevku pri tem ne igra vloge.	Predlagamo, da se ta nov pogoj v okviru operacije SOR v Prilogi 2 črta.	
9	26	48	V okviru Priloge 2 se pri intervenciji LOPS, operaciji SOR dodaja tudi naslednja navedba: (7) Setev podsevka v posevek kmetijske rastline lokalnih sort iz 1. do 5. točke prvega odstavka tega oddelka ni dovoljena. Prepoved setve podsevka v posevek lokalne sorte je prav tako nerazumljiva kot prepoved setve lokalnih sort v mešanih posevkih. Namen operacije SOR je ohranjanje lokalnih sort s setvijo, posledično pa se s tem podpira tudi semenarje, ki pridelujejo seme lokalnih sort. Menimo, da je prepoved setve podsevka v posevek lokalnih sort neutemeljena.	Predlagamo, da se ta nov pogoj v okviru operacije SOR v Prilogi 2 črta.	
10	27	Priloga 5, I. poglavje v Preglednici 1	Ne strinjamo se, da v prilogi 5 v I. poglavju v preglednici 1 ni omogočena kombinacija operacija SUHA_TRAV z operacijama SENENA IN S50.	Omogoči naj se še kombinacija med operacijama NV.12 SENENA in SUHA_TRAV ter kombinacija med operacijama BK.8 S50 in SUHA_TRAV.	

DODATNI PREDLOGI ZA SPREMEMBO OBSTOJEČE UREDBE KOPOP +

Pripomba št.	Člen	Odstavek	Predlog, pripomba in obrazložitev	Predlog rešitve oz. spremembe	Odziv MKGP
11	35	3	Kmetije, ki so v letu 2024 zaključile z obveznostjo intervencije EK in bodo podaljšale obveznost oz. pričele z novim petletnim obdobjem v letu 2025, imajo še vedno enako obveznost glede izobraževanja, kot kmetije, ki so pričele z intervencijo v letu 2023.	Predlagamo da se v 35. člen in 3. odstavek pred prvo točko doda še ena točka, ki naj postane prva točka, ki naj se glasi: 1. 2025 opraviti program usposabljanja v obsegu najmanj petnajst ur;	
12	86	5	Ne strinjamo se, da je v 5. odstavku, ki se glasi "Ne glede na drugi odstavek tega člena morajo upravičenci, ki so vključeni le v operacije HAB, MET, STE, HABM, MOKR_BAR, SUHI_KTP, VTSA, S50, GRB, MEJ, ITRV, VTR, SUHA_TRAV ali GORTR, voditi evidence iz tretjega odstavka tega člena le za kmetijska zemljišča, vključena v intervencijo KOPOP_BK ali operacijo GORTR." v obvezo še vedno vključena operacija SUHA_TRAV.	Kmetije, ki se vpišejo le v operacijo SUHA_TRAV, so po tem členu za vpisane površine dolžne voditi evidenco o uporabi organskih in mineralnih gnojil. Operacija je rezultatska, vodenje evidenc ni smiselno. Navedba operacije SUHA_TRAV naj se izbriše iz tega odstavka.	
13	Priloga 2 I. poglavje 1. oddelek	2. odstavek 1. točka	Zahteve za izvajanje operacije PS_GOV so: 1. analiza voluminozne krme, ki jo je treba izdelati vsako leto najpozneje do 15. oktobra, mora obsegati najmanj določitev sušine, surove vlaknine, surovih beljakovin in pepela.; Predlagamo, da se zapiše, da se štejejo vzorci krme (potrebno št. glede na št. živali), ki se krmi v tekočem letu, ne glede na leto izdelave analize krme.	Štejejo se vzorci krme (potrebno št. glede na št. živali), ki se krmi v tekočem letu, ne glede na leto izdelave analize krme. Predlagamo, da bi se zapisalo, da štejejo vzorci z datumi od 16. oktobra predhodnega do 15. oktobra tekočega leta.	
14	Priloga 2 I. poglavje 1. oddelek	5 odstavek	Glede na potrebe na kmetijah, predlagamo, da se razširi možnost analiziranja različne krme, ki je določena v 5. odstavku.	Predlagamo, da se prvi odstavek dopolni tako, da se glasi: "Po lastni presoji ali po posvetovanju s kmetijskim svetovalcem se lahko upravičenec odloči tudi za analizo zelene krme ali paše ali katere druge krme, ki se jo	

Pripomba št.	Člen	Odstavek	Predlog, pripomba in obrazložitev	Predlog rešitve oz. spremembe	Odziv MKGP
				vključuje v obroke in nima poznane hranilne vrednosti (pivske tropine, koruzni šrot, CCM, doma narejene krmne mešanice...)."	