



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

DIREKTORAT ZA KMETIJSTVO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Številka: 007-533/2024

Datum: 13. 2. 2024

Zadeva: Uredba o izvajanju intervencije naložbe v prilagoditev kmetijskih gospodarstev izvajanju nadstandardnih zahtev s področja dobrobiti rejnih živali iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 – odgovori na pripombe KGZS, SKS in ZZS

Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za združen dokument s pripombami in komentarji Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, Sindikata kmetov Slovenije in Zadružne zveza Slovenije, na Uredbo o izvajanju intervencije naložbe v prilagoditev kmetijskih gospodarstev izvajanju nadstandardnih zahtev s področja dobrobiti rejnih živali iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027. V prilogi vam pošiljamo odgovore na vaše pripombe in komentarje.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav,

Maša Žagar
generalna direktorica

Priloga:

- preglednica s pripombami in odgovori na predlog Uredbe o izvajanju intervencije naložbe v prilagoditev kmetijskih gospodarstev izvajanju nadstandardnih zahtev s področja dobrobiti rejnih živali iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 (IRP29).

Poslati:

- Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije: kgzs@kgzs.si
- Sindikat kmetov Slovenije: sindikat.kmetov.slovenije@gmail.com
- Zadružna zveza Slovenije: info@zzs.si



ZADEVA: Uredba o izvajanju intervencije naložbe v prilagoditev kmetijskih gospodarstev izvajanju nadstandardnih zahtev s področja dobrobiti rejnih živali, iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 (IRP 29)

OBRAZEC ZA ZBIRANJE PRIPOMB NA BESEDILO PREDLOGA UREDBE

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
1	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje ZZS		4.člen, 1 odstavek, 1.točka	4.člen navaja, da so do podpore upravičene naslednje vrste naložb 1. hlevi z izpustom oziroma za nakup opreme.	Za večino kmetij so izpusti neumestni (ali imajo pašo, ali pa so pogoji reje že nadstandardni imajo večje zahteve, kot so za ekološko rejo). V kolikor ostane zahteva po izpustu je potrebno ali v uredbi ali v razpis točno definirati, kako naj bo izpust urejen oziroma kakšne "papirje" mora investitor priložiti vlogi.	Ureditev hleva oziroma nakup opreme za hlev; (izpust se briše v celoti). Dodaten predlog v kolikor se izpust ne briše v celoti: Če ima KMG pogoje za EK ali pašo za 50% živali, ki so predmet investicije se črta » z izpustom«.	Pri intervenciji IRP29 je že v besedilu SN 2023-2027 določen pogoj, da mora vlagatelj izpolnjevati najmanj 80 % normativa glede gostote živali, velikosti notranjih in zunanjih površin za živali in gredi ali površine dvignjenih ravni za sedenje pri perutnini, določenih v Prilogi I Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2020/464. To pomeni, da mora imeti hlev tudi hlevski izpust. V uredbi je v 2. členu med pomeni izrazov dodan tudi

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					<p>Po gradbenih predpisih je za hlevski izpust več možnosti:</p> <p>1.hlevski izpust je lahko del gradbenega dovoljenja za hlev (manj zahteven objekt)</p> <p>2.hlevski izpust se lahko zgradi kot nezahteven objekt</p> <p>3. ureditev izpusta na dvorišču (gradnja in ureditev dvorišča spada med vzdrževalna dela)</p>		<p>izraz »hlevski izpust«, ki je ograjena površina ob hlevu ali s hlevom povezana površina v njegovi neposredni bližini, namenjena gibanju živali na prostem.</p> <p>Hlevski izpust je tako lahko del ureditve hleva in je del objekta, lahko pa je hlevski izpust urenjen na zemljišču, pri čemer se v tem primeru, prizna strošek iz kataloga stroškov za »ureditev pašnika«.</p> <p>Pri vseh posegih je potrebno upoštevati tako predpise s področja gradnje, kot druge predpise s področja posegov na zemljišča.</p>

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
2	ZZS		4.člen, 1 odstavek, 1.točka		<p>Točka določa, da je do podpore upravičena naložba v ureditev hleva z izpustom oziroma nakup opreme za hlev.</p> <p>Strokovni odbor za govedorejo in mleko pri UO ZZS meni, da je ta pogoj nepotreben za živinorejske kmetije, ki imajo urejeno pašo. Ureditev izpusta pri hlevu predstavlja izjemno velike investicije in dodatno administrativno breme. Ravno tako meni, da izpust ni potreben, kjer rejci z velikostjo hleva dosegajo nadstandard</p>	<p>Predlog: Pogoj izpusta naj se umakne za kmetijska gospodarstva, ki že imajo urejeno pašo, ravno tako za nadstandardne (ekološke) reje in pitance.</p>	<p>Glej odgovor pod št. 1.</p> <p>Dodatno: Glede na Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2020/464, morajo imeti vsa kmetijska gospodarstva, ki so vključena v ekološko kmetijstvo urejen tudi hlevski izpust za živali.</p> <p>Hlevski izpust za živali ni enko kot paša živali. Pri hlevskem izpustu imajo živali prost dostop do zunanjih oziroma notranjih površin. Torej se prosto gibljejo med zunanjimi in notranjimi površinami.</p>

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					(normativ za ekološko rejo) ter neprimeren za rejo pitancev.		
3	KGZ MS		4.člen, prvi odstavek, 1 točka	(1) Do podpore so upravičene naslednje vrste naložb: 1. ureditev hleva z izpustom oziroma nakup opreme za hlev...	Najverjetneje se pod ureditev hleva šteje tudi rekonstrukcija hleva, kaj pa investicijsko vzdrževalna dela ? Če ne jo je po našem mnenju potrebno vključiti kot upravičeni strošek ! Sama rekonstrukcija, kakor tudi investicijsko vzdrževanje hleva bo pripomoglo k modernizaciji in optimizaciji samega objekta, kar bo seveda tudi izboljšalo pogoje za bivanje živali. Ali se pod nakup		Definicija »ureditev objekta« je že navedena v 2. členu te uredbe in v Uredbi o skupnih določbah za izvajanje intervencij razvoja podeželja, ki niso vezane na površino ali živali, iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 (Uradni list RS, št. 77/23, 19/24 in 52/24). V skladu s SN 2023-2027 vzdrževanje ni predmet podpore, enako kot je pri podukrepu 4.1 iz PRP 2014-2020. V okviru namestitve opreme za hlev

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					opreme za hleve smatra tudi oprema za prezračevanje-zmanjševanje vročinskega stresa ? V primeru če ne, se zadeva mora dopolniti !		pa so upravičeni tudi stroški inštalacijskih del (t.i. vzdrževanje) povezanih z namestitvijo opreme za objekt. Pod opremo za hlev se šteje tudi oprema, ki ste jo navedli, vendar mora hlev, ki je predmet podpore izpolnjevati pogoje predpisane z uredbo.
4	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		4.člen prvi odstavek 2. točka	ureditev zaprtih skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: ureditev samostojnega objekta za skladiščenje živinskih gnojil	Takšna določba bi onemogočila investicije na vseh kmetijah, kjer redijo živino v hlevih na rešetke z jamo pod rešetkami. Prav tako pokrita gnojišča zahtevajo velik finančni vložek za posamez KMG, ki presega vložek	ureditev skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: ureditev samostojnega objekta za skladiščenje živinskih gnojil (zbiralnik gnojevke oziroma gnojnice ter gnojišče in kompostne plošče in nakup opreme za objekt, nakup in	Pogoj, da do podpore niso upravičene naložbe v ureditev hleva z odprtim skladiščem za živinska gnojila pod rešetkami hleva, je zapisan v SN 2023-2027. Intervencija IRP29 je bila programirana v specifičnem cilju 9 zaradi

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				(zbiralnik gnojevke oziroma gnojnice ter gnojišče in kompostne plošče in nakup opreme za objekt, nakup in postavitve mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, nakup in postavitve lagune ter opreme za zatesnitev lagune za skladiščenje živinskih gnojil;	investicije v skladiščne kapacitete-gnojišče. Poleg tega se za to zahteva tudi manj zahtevno gradbeno dovoljenje, kar predstavlja dodatni strošek za investitorja. nemalokrat je tudi težava glede umeščanja v prostor takšnega objekta namreč manj zahteven objekt se lahko gradi le na zazidljivem območju in ne na kmetijskem zemljišču.	postavitve mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, nakup in postavitve lagune ter opreme za zatesnitev lagune za skladiščenje živinskih gnojil;	doseganja okoljskih normativov zelenega dogovora in okoljske zamejitve. Ena od zahtev Evropske komisije je bila, da se podpira le zaprte skladiščne kapacitete za živinska gnojila z vidika zmanjšanja TPG. Pri pripravi SN 2023-2027 in oblikovanju intervencije je bil tako sklenjen dogovor, da se z vidika zmanjšanja izpustov TGP in boljše mikroklimе v hlevih, hlevov z odprtimi skladiščnimi zmogljivostmi za živinska gnojila pod hlevi ne podpira. V kolikor na kmetijskem gospodarstvu že obstaja

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
							hlev z odprto gnojno jamo pod rešetkami hleva in ta hlev ni predmet podpore na podlagi te uredbe, potem te zahteve za ta hlev ni potrebno izpolnjevati.
5	ZZS		4. člen Prvi odstavek druga točka		Točka vključuje naložbe v ureditev zaprtih skladišč za živinska gnojila (zbiralnike, lagune, gnojišča) in pripadajočo opremo. Strokovni odbor za govedorejo in mleko pri UO ZZS poziva, da se ponovno prouči, ali so rešetasta tla res problematična za zdravje in dobrobit živali. Številne študije	Predlog: Pogoj o ukinitvi rešetastih tal naj se ponovno preuči ali podkrepi z jasnimi raziskavami, ki dokazujejo njihovo negativno vplivanje na zdravje in dobrobit živali ter povečan izpust amonijaka.	Glej odgovor pod št. 4. Dodatno: V hlevu so kljub temu lahko delno rešetkasta tla (v skladu z določili uredbe glede zahteve o polnih tleh), vendar pa gnojna jama pod rešetkami ne sme biti odprta. Pod rešetkami (oziroma nad pokrito gnojno jamo) so lahko pehala, ki gnojevko potiska v gnojno jamo.

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					nakazujejo, da so polna tla lahko bolj spolzka in povzročajo večje izpuste amonijaka, kar negativno vpliva na okolje in živali.		
6			6.člen 1. in 2. točka	stroški ureditve hleva z izpustom oziroma stroški nakupa opreme za hlev. Kot stroški ureditve hleva, ki je zahteven ali manj zahteven objekt v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, se priznajo tudi stroški ureditve dvorišča in	Za večino kmetij so izpusti neumestni (ali imajo pašo, ali pa so pogoji reje že nadstandardni imajo večje zahteve, kot so za ekološko rejo). obrazložitev v pripombi pod točko 2.	1. stroški ureditve hleva oziroma stroški nakupa opreme za hlev. Kot stroški ureditve hleva, ki je zahteven ali manj zahteven objekt v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, se priznajo tudi stroški ureditve dvorišča in izpustov ; 2. stroški ureditve	Glej odgovor pod št. 1 in št. 2.

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				<p>izpustov.</p> <p>2. stroški ureditve zaprtih skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: stroški ureditve objekta in nakup opreme za objekt, stroški nakupa in postavitve mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, stroški opreme za zatesnitev lagune za skladiščenje živinskih gnojil ter stroški nakupa in postavitve</p>		<p>skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: stroški ureditve objekta in nakup opreme za objekt, stroški nakupa in postavitve mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, stroški opreme za zatesnitev lagune za skladiščenje živinskih gnojil ter stroški nakupa in postavitve lagune;</p>	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				lagune;			
7.	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		7.člen 2 odstavek	(2) Ne glede na prejšnji odstavek je datum začetka upravičenosti splošnih stroškov iz 7. točke prvega odstavka prejšnjega člena 1. januar 2023.	GD po novi zakonodaji velja 5 let in nekateri so si GD pridobili pred letom 2023, zato je potrebno rok začetka upravičenosti zamakniti na leto 2020.	(2) Ne glede na prejšnji odstavek je datum začetka upravičenosti splošnih stroškov iz 7. točke prvega odstavka prejšnjega člena 1. januar 2020.	Začetek upravičenosti stroškov določa 86. člen Uredbe (EU) 2021/2115, in sicer, da stroški, ki so nastali pred 1. 1. 2023 niso upravičeni do prispevka EU sredstev. Prav tako do prispevka EU niso upravičene naložbe, ki so že bile izvedene in plačani računi, zato so upravičeni stroški od oddaje vloge na javni razpis. Izjema so splošni stroški določeni z Uredbo o skupnih določbah za izvajanje intervencij razvoja podeželja, ki niso vezane na površino ali

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
							živali, iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027, ki so upravičeni do podpore, če so nastali od 1. 1. 2023 naprej.
8.	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		8. člen 7.točka	7. do podpore ni upravičena naložba v ureditev hleva z odprtim skladišča za živinska gnojila pod rešetkami hleva.	Mnogo rejcev nima druge prostorske možnosti, kot da locirajo jamo za gnojevko pod hlevom. Ali v okolici hleva sploh ni prostora, ali pa zemljišče po namenu ni stavbno. Če so pod rešetkami samo kanali, jih je treba pogosto izpirati in pri tem nastaja še več škodljivih plinov, kot če je pod rešetkami skladišče za gnojevko. V 6. odstavku 8. člena pa je itak predpisano,	Ta odstavek naj se črta.	Glej odgovor pod št. 4. in odgovor pod št. 5. To je že določeno z SN 2023-2027.

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					<p>da je rešetak v hlevu lahko največ polovica talne površine namenjene živalim.</p> <p>Pristojno ministrstvo (MKGP) smo z izsledki raziskav, ki govorijo v prid tehnologiji reje na rešetkah že tudi večkrat seznanil.</p>		
9	ZZS		8. člen 7.točka		<p>Točka izključuje podporo za naložbe v hleve z odprtimi skladišči za živinska gnojila pod rešetkami.</p> <p>Strokovni odbor za govedorejo in mleko pri UO ZZS opozarja, da je težko učinkovito urediti površine v hlevu, kjer</p>	<p>Predlog Pogoj o ukinitvi rešetastih tal naj se ponovno preuči ali podkrepi z jasnimi raziskavami, ki dokazujejo njihovo negativno vplivanje na zdravje in dobrobit živali ter povečan izpust amonijaka.in prilagoditev pogojev za hleve, kjer uporaba standardnih rešitev ni izvedljiva.</p>	<p>Glej odgovor pod št. 4. in odgovor pod št. 5.</p> <p>To je že določeno z SN 2023-2027.</p>

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					pehala nimajo dostopa (npr. okolica molznih robotov, krmilnih postaj itd.). Roboti za pobiranje odpadkov lahko dodatno motijo živali, zlasti pri krmilnih mizah.		
10	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		8.člen, 8. točka In 11.člen, 3 odstavek 1.točka	z naložbo mora zagotoviti obseg skladiščnih kapacitet za najmanj devetmesečno skladiščenje živinskih gnojil, pri čemer se obseg skladiščnih kapacitet določi v skladu z uredbo, ki ureja varstvo voda pred onesnaževanjem	Po vzoru in iz istih razlogov, kot velja izjema iz nitratne direktive bi ublažil omejitve tudi pri tej uredbi.	Z naložbo mora zagotoviti obseg skladiščnih kapacitet za najmanj šest mesečno skladiščenje živinskih gnojil kot je le to v skladu z uredbo, ki ureja varstvo voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.	Gre za določbe iz SN 2023-2027. Podpira se nadstandard. Večje skladiščne kapacitete za živalska gnojila so glede na nepredvidljive vremenske pogoje praktično nujne. Šestmesečne skladiščne kapacitete so minimalni standard, v okviru SN

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				z nitrati iz kmetijskih virov;			2023-2027 pa se podpira nadstandard, saj intervencija IRP29 prispeva k okoljski zamejitvi oz. zelenemu dogovoru.
11	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		8.člen, 10. točka	a) mora povprečna obtežba z živino na kmetijskem gospodarstvu znašati najmanj 0,5 GVŽ/ha kmetijskih zemljišč v uporabi (v nadaljnjem besedilu: KZU), pri čemer se obseg KZU in število GVŽ ugotavljata na podlagi zbirne vloge iz 2. točke	Za namen ureditve pašnih površin so nemalokrat težave glede obtežbe z živino, zato predlagamo, da se predlog v Uredbi zniža iz 0,5 na 0,3 GVŽ/ha. Za območje Krasa bi bilo otrebno narediti še dodatno izjemo in obtežbo spustiti na 0,2 GVŽ/ha.	a) mora povprečna obtežba z živino na kmetijskem gospodarstvu znašati najmanj 0,3 GVŽ/ha razen za območje Krasa (občine iz priloženega seznama), kjer mora obtežba znašati najmanj 0,2 GVŽ/ha kmetijskih zemljišč v uporabi (v nadaljnjem besedilu: KZU), pri čemer se obseg KZU in število GVŽ ugotavljata na podlagi zbirne vloge iz 2. točke tega člena	Povprečna obtežba se je v uredbi znižala in je enotna 0,3 GVŽ/ha.

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				tega člena			
12	ZZS		8. člena 12. točka		<p>Točka določa, da naložbe v hleve niso upravičene do podpore, če je vlagatelj že prejel sredstva za podoben namen v preteklosti.</p> <p>Strokovni odbor za govedorejo in mleko pri UO ZZS opozarja, da navedba ne specificira, kakšno obdobje se spremlja in do kakšne višine prejetih sredstev vlagatelj še ostaja upravičen.</p>	Jasno definirati obdobje spremljanja in določiti znesek prejetih sredstev, ki je mejna vrednost za ponovno upravičenost do podpore.	<p>Obdobje je definirano v uredbi in kot je navedeno, se nanaša zgolj na izvajanje intervencije IRP29. Torej gre za obdobje izvajanja SN 2023-2027. Določilo v uredbi izhaja iz opredelitve v SN 2023-2027, da lahko upravičenci pridobijo podporo iz naslova nepovratnih sredstev samo za eno naložbo za isti namen.</p> <p>Zapis iz uredbe: »16. naložba v ureditev hleva ni upravičena do podpore, če so bila vlagatelju v okviru</p>

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
							intervencije naložbe v prilagoditev kmetijskih gospodarstev izvajanju nadstandardnih zahtev s področja dobrobiti rejnih živali že odobrena sredstva za namen ureditve hleva oziroma za namen nakupa opreme za isto vrsto rejnih živali, za katero se uveljavlja podpora z vlogo na javni razpis;«.
13	CE		6. člen, 1 odstavek, 2. točka	2. stroški ureditve zaprtih skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: stroški ureditve objekta in nakup opreme za objekt, stroški nakupa in	Kaj se šteje kot mobilni zalogovnik za skladiščenje živinskih gnojil (baloni za gnojevko)?		Da, med mobilno opremo za skladiščenje živinskih gnojil sodijo t.i. baloni za gnojevko.

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				postavitve mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, stroški opreme za zatesnitev lagune za skladiščenje živinskih gnojil ter stroški nakupa in postavitve lagune;			
14	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		8. člen 7.točka	7. do podpore ni upravičena naložba v ureditev hleva z odprtim skladišča za živinska gnojila pod rešetkami hleva.	Mnogo rejcev nima druge prostorske možnosti, kot da locira jamo za gnojevko pod hlevom. Ali v okolici hleva sploh ni prostora, ali pa zemljišče po namenu ni stavbno. Če so pod rešetkami samo kanali, jih je treba pogosto izpirati in pri	Ta odstavek naj se črta.	Glej odgovor pod št. 4. in odgovor pod št. 5. To je določeno s SN 2023-2027.

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
					<p>tem nastaja še več škodljivih plinov, kot če je pod rešetkami skladišče za gnojevko. V 6. odstavku 8. člena pa je itak predpisano, da je rešetk v hlevu lahko največ polovica talne površine namenjene živalim.</p> <p>Pristojno ministrstvo (MKGP) smo z izsledki raziskav, ki govorijo v prid tehnologiji reje na rešetkah že tudi večkrat seznanil.</p>		
15	Strokovne skupine za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		8.člen 5. točka	5. naložba v ureditev hleva mora izpolnjevati najmanj 80 % normativa glede gostote živali,	Pripomba glede izpusta oziroma zunanjih površin že opredeljena v 1. pripombi.	5. naložba v ureditev hleva mora izpolnjevati najmanj 80 % normativa glede gostote živali, velikosti notranjih površin za živali in gredi ali površine dvignjenih	Glej odgovor pod št. 1. in št. 2.

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				velikosti notranjih in in zunanjih površin za živali in gredi ali površine dvignjenih ravni za sedenje pri perutnini, določenih v Prilogi I Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2020/464 z dne 26. marca 2020 o določitvi nekaterih pravil za uporabo Uredbe (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta glede		ravni za sedenje pri perutnini, določenih v Prilogi I Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2020/464 z dne 26. marca 2020 o določitvi nekaterih pravil za uporabo Uredbe (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta glede dokumentov, potrebnih za retroaktivno priznanje obdobja za namen preusmeritve, pridelave ekoloških proizvodov in informacij, ki jih predložijo države članice (UL L št. 98/2 z dne 31. 3. 2020), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2021/1921 z dne 4. novembra 2021 o popravku hrvaške jezikovne različice	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				dokumentov, potrebnih za retroaktivno priznanje obdobja za namen preusmeritve, pridelave ekoloških proizvodov in informacij, ki jih predložijo države članice (UL L št. 98/2 z dne 31. 3. 2020), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2021/1921 z dne 4. novembra 2021 o popravku hrvaške jezikovne		Izvedbene uredbe (EU) 2020/464 o določitvi nekaterih pravil za uporabo Uredbe (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta glede dokumentov, potrebnih za retroaktivno priznanje obdobja za namen preusmeritve, pridelave ekoloških proizvodov in informacij, ki jih predložijo države članice (UL L št. 391/41 z dne 5. 11. 2021), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2020/464/EU);	

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				<p>različice Izvedbene uredbe (EU) 2020/464 o določitvi nekaterih pravil za uporabo Uredbe (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta glede dokumentov, potrebni za retroaktivno priznanje obdobj za namen preusmeritve, pridelave ekoloških proizvodov in informacij, ki jih</p>			

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				predložijo države članice (UL L št. 391/41 z dne 5. 11. 2021), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2020/464/EU);			
16	CE		10. člen, 1. odstavek, 2. točka, b)	b) izobrazba vlagatelja,	Naj se točkuje tudi NPK	Predlog točk za NPK je izenačenje s točkami za dvoletno poklicno izobrazbo kmetijske smeri.	Merila so že bila obravnava in sprejeta na seji OS. Skladno z obravnavo meril na seji OS, se je pripomba upoštevala in se je v merilo »izobrazba vlagatelj« dodal tudi NPK.
17	CE		10. člen, 1. odstavek, 4. točka, d) in e)	d) z vlogo na javni razpis se uveljavlja naložba v OVE,	V izogib nepotrebni naložbam na kmetiji, ker bi se prilagajali višjim točkam na razpisu predlagam, da se merila vezana na naložbe brišejo, razen	Naj se merila vezana na vrsto investicije brišejo.	Merila so že bila obravnava in sprejeta na seji OS. Gre za komplementarne naložbe. Slovenija se je zavezala k določenim podnebnim in okoljskim

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				e) ohranjanje kulture dediščine,	reja avtohtonih sort. S temi merili spodbujamo kmetije k naložbam, ki niso nujno potrebne na kmetiji.		ciljem, kot je na primer povečanje proizvodnje energije iz obnovljivih virov. Zato se tovrstne naložbe spodbuja tudi v okviru meril. Reja določenih vrst in kategorij živali zahteva dodatno ogrevanje hlevov (reja telet, reja plemenskih svinj z mladiči, reja perutnine) oziroma povečano rabo električne energije (molža in hlajenje mleka). Zato je smiselno spodbujati rabo obnovljivih virov energije. Glede ohranjanja kulturne stavbne dediščine smo se v SN 2023-2027 zavezali, da se bo posebno pozornost namenilo tudi temu vidiku. Gre zgolj za to, da vlagatelj prejme točke v okviru meril za izbor vlog, če se naložba nanaša na

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
							rekonstrukcijo objekta oziroma nakup pripadajoče opreme za objekt namenjen kmetijski pridelavi in je vpisan v register kulturne dediščine v skladu s predpisom, ki ureja register kulturne dediščine.
18	Strokovne skupina za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje		10. člen 1. odstavek 2.č.	Naložbena podpora vlagateljici...	To določilo daje dodatne točke pri ocenjevanju vloge vlagateljici, oziroma nosilki in pri tem diskriminira moški spol in niti jasno ne opredeljuje kdo je to vlagateljica kmetije.	Ta odstavek se črta.	Vlagateljica je lahko le nosilka kmetije, saj le nosilka kmetije lahko vloži vlogo na javni razpis. Že v uvodu Uredbe (EU) 2021/2115, je v triintridesetem odstavku navedeno: »Enakost med ženskami in moškimi je temeljno načelo Unije in vključevanje načela enakosti spolov je pomembno orodje za vključevanje tega načela v SKP. Zato bi bilo treba

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
							<p><u>posebno pozornost nameniti spodbujanju udeležbe žensk v socialno-ekonomskem razvoju podeželja, zlasti v kmetijstvu, pri čemer se podpira ključna vloga žensk.</u> Od držav članic bi bilo treba zahtevati, da ocenijo položaj žensk v kmetijstvu in izzive obravnavajo v svojih strateških načrtih SKP. Enakost spolov bi morala biti sestavni del priprave, izvajanja in vrednotenja intervencij SKP. Države članice bi poleg tega morale okrepiti svoje zmogljivosti na področju vključevanja načela enakosti spolov in zbiranja podatkov, razčlenjenih po spolu.«.</p>

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
19	CE		11. člen, 1. odstavek, 2. točka	2. če gre za naložbo iz 1. oziroma 2. točke prvega odstavka 4. člena te uredbe 1. ureditev hleva z izpustom oziroma nakup opreme za hlev; 2. ureditev zaprtih skladiščnih kapacitet za živinska gnojila: ureditev samostojnega objekta za skladiščenje živinskih gnojil (zbiralnik gnojevke oziroma	V kolikor govorimo o vseh skladiščih za živinska gnojila na kmetijskem gospodarstvu, potem se z določbo ne strinjamo. Takšna določba bi onemogočila investicije na vseh kmetijah, kjer redijo živino v hlevih na rešetke z jamo pod rešetkami. In na vseh kmetijah ki imajo obstoječa nepokrita gnojišča.	Določba naj se briše	<p>Konkretna določba se nanaša zgolj na predmet naložbe in ne na obstoječe hleve, ki so že na kmetijskem gospodarstvu <u>in niso predmet naložbe</u>.</p> <p>Morajo pa biti na kmetijskem gospodarstvu upravičenca ob vložitvi zadnjega zahtevka zatesnjene vse lagune (in ne gnojne jame v obstoječih hlevih, ki niso predmet naložbe).</p> <p>Določilo glede pokritega gnojišča, se je na podlagi pripomb iz uredbe umaknilo.</p>

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				<p>gnojnice ter gnojišče) in nakup opreme za objekt, nakup in postavitve mobilne opreme za skladiščenje živinskih gnojil, nakup in postavitve lagune ter opreme za zatesnitev lagune za skladiščenje živinskih gnojil;</p> <p>, mora biti ob vložitvi zahtevka za izplačilo sredstev skladišče za živinska gnojila zaprto oziroma</p>			

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				gnojišče pokrito;			
20	ZZS		11. člen: prvi odstavek druga točka in drugi odstavek druga točka		Točka določa, da morajo ob vložitvi zahtevka za izplačilo sredstev skladišča za živinska gnojila biti zaprta, gnojišča pokrita in lagune zatesnjene. Navedba ni dovolj jasna, saj ne definira, kaj pomeni pokrito ali zaprto gnojišče. Prav tako ni jasno, kako se to nanaša na obstoječe hleve z rešetkastimi tlemi.	Predlog: V uredbi naj se natančno definira, kaj pomeni zaprtost gnojišča in kaj vlagatelj mora izpolnjevati, da ustreza predpisanim kriterijem.	Glej odgovor pod št. 4 in odgovor pod št. 19.
21			11.člen, tretji odstavek 2.točka	Zatesnjene morajo biti vse		Besedilo se v celoti briše.	Gre za določbo, ki je že opredeljena v samem besedilu intervencije IRP29

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				lagune oziroma pokriti morajo biti vsa gnojišča na kmetijskem gospodarstvu , katerega nosilec je vlagatelj			v SN 2023-2027. Intervencija prispeva tudi k cilju zmanjšanja emisij toplogrednih plinov. Dodatno glej odgovor pod št. 4.
22	Strokovne skupina za razvoj podeželja, ekonomiko in gradnje	.	12. člen, 1. odstavek, 4. točka, d)	d) merila iz pod g) 4. točke prvega odstavka 10. člena te uredbe, mora biti od vložitve zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev do 31. decembra 2027 vključen v operacijo v okviru	Naj se merilo točneje zapiše. (Pri podobnem merilu pri IRP17 je bilo zapisano da mora biti vlagatelj od vložitve zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev do 31. decembra 2027 vključen v izvajanje sheme za katero je prejel točke. Če razmislimo bo zadnji rok za oddajo zahtevka 3 leta od oddaje vloge za razpis. To bo	d) merila iz pod g) 4. točke prvega odstavka 10. člena te uredbe, mora biti vključen v zbirni vlogi naslednjega koledarskega leta po oddaji vloge na razpis in biti vključen v operacijo v okviru intervencije KOPOP oziroma v shemo v okviru intervencije SOPO, oziroma vključitev v DŽ za	Merila so že bila obravnava in sprejeta na seji OS. Skladno z obravnavo meril na seji OS, se je merilu dodala tudi vključenost v intervencijo DŽ. Vključenost v KOPOP, SOPO oziroma DŽ se preverja ob vložitvi vloge na javni razpis. Obveznosti po vložitvi zadnjega zahtevka iz tega merila ni.

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
				<p>intervencije KOPOP oziroma v shemo v okviru intervencije SOPO, za katero so mu bile dodeljene točke na podlagi meril za izbor, pri čemer se vključenost v intervencijo oziroma shemo ugotavlja na podlagi zbirne vloge, vložene v letu, za katero se ugotavlja izpolnjevanje obveznosti;</p>	<p>naprimer spomladi leta 2028, če bo rok za oddajo vlog na razpisu pomlad 2025. V tem primeru merilo ni jasno zapisano. Niti se ne ve kako bo z določenimi shemami po zaključku obdobja SKP 2023-27)</p> <p>Merilu naj se doda vključenost v DŽ.</p>	<p>katero so mu bile dodeljene točke na podlagi meril za izbor še naslednja 3 koledarska leta (če bo shema seveda še na voljo za vključitev) pri čemer se vključenost v intervencijo oziroma shemo ugotavlja na podlagi zbirne vloge, vložene v letu, za katero se ugotavlja izpolnjevanje obveznosti;</p>	<p>Uredba je bila v skladu s tem tudi dopolnjena.</p>

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
23	ZZS		Prvi odstavek 14. člena:	Stopnja podpore je določena pri 50 % in je sicer ustrezna, vendar je najvišji znesek podpore omejen na 800.000 €. Strokovni odbor za govedorejo in mleko pri UO ZZS opozarja, da gradnja hlevov, še posebej takih, ki želijo konkurirati v današnjem tržnem okolju, pogosto presega ta znesek, kar bistveno zmanjša učinkovitost podpore.	Prilagoditev kmetij na nadstandardno rejo povzroča kmetijam zelo velike investicijske stroške, nima pa pomembnega vpliva pa na povečan obseg prodaje. Poleg tega je izboljšanje položaja rejnih živali prednostna naloga ministrstva.	Predlog: Povečanje stopnje podpore na vsaj 60 %, da se zagotovi večja finančna pomoč pri teh obsežnih investicijah.	Stopnje podpore so določene s SN 2023-2027. Prav tako je omejitvev, podpore za naložbe v primarno pridelavo kmetijskih proizvodov v programskem obdobju SN 2023-2027 na največ 800.000 € nepovratnih sredstev za naložbe kmetijskih gospodarstev, opredeljena v SN 2023-2027. Dodajamo pa informacijo, da se je omenjena diktija iz uredbe umaknila in bo navedena v horizontalni uredbi, saj gre za skupno določilo, ki velja hkrati za več intervencij.
24	CE		14. člen, 1. odstavek, druga	– 25 %, če	Ali velja kot izpolnitev pogoja vključitev v		Da.

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
			alineja	upravičenec z naložbo izpolni normativ glede gostote živali, velikosti notranjih in zunanjih površin za živali in gredi ali površine dvignjenih ravni za sedenje pri perutnini, iz Priloge I Uredbe 2020/464/EU, in bodo ob vložitvi zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev v ekološko rejo vključene vrste živali, za katere je namenjen hlev, ki je predmet podpore.	ekološko, če ima reja status preusmeritve v ekološko?		

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
25	CE		19. člen, 1. odstavek	Za majhno naložbo iz uredbe o skupnih določbah za izvajanje intervencij se šteje ena ali več naložb, ki se uveljavljajo z vlogo na posamezni javni razpis, in za katere je skupno odobrenih do vključno 15.000 evrov sredstev.	Če prav razumem, pri naložbah z odobrenimi do 15.000 evrov sredstev in bo iz seznama iz 2. odstavka istega člena, kontrole s strani AKTRP ne bo? V kolikor pa bo odobrena naložba, ki ni na seznamu, pa se bo izvedel upravni pregled?		Določba se nanaša na drugi odstavek 28. člena Uredbe o skupnih določbah za izvajanje intervencij razvoja podeželja, ki niso vezane na površino ali živali, iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027. Gre zgoj za opredelitev pri katerih naložbah AKTRP ni nujno opraviti pregleda na kraju samem. Ne glede na to določbo, je naložba lahko predmet pregleda na kraju samem v kolikor bo naložba uvrščena v vzorec za pregled s strani AKTRP.
26	MB					Kaj je mišljeno pod upravičenim stroškom krmišče in zavetišče za pašnike? kakšna morajo biti zavetišča, krmišča in potrebna dokumentacija, upravičena oprema v	Posebna določila glede krmišča oziroma zavetišča za živali na pašniku niso predvidena. Ne glede na to, pa je potrebno izpolnjevati vse pogoje glede posegov na kmetijsko zemljišče

št.	KGZS//KGZ	AVTOR	člen, odstavek točka alineja	BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJAMO	OBRAZLOŽITEV	PREDLOG SPREMEMBE OZ. VPRAŠANJE	MKGP SE STRINJA S PRIPOMBO DA/NE V KOLIKO NE PROSIMO ZA POJASNILO RAZLOGA
						zavetišču, krmišču, tla?	oziroma postavljanja objektov na kmetijsko zemljišče.