



REPUBLIKA SLOVENIJA
Ministrstvo za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

DIREKTORAT ZA KMETIJSTVO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00
E: gp.mkgp@gov.si
www.mkgp.gov.si

Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije
Gospodinjska ulica 6

1000 Ljubljana

Številka: 007-400/2025/11

Datum: 21. 11. 2025

Zadeva: Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o neposrednih plačilih iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 – odziv MKGP na mnenje KGZS h gradivu

Spoštovani,

v postopku javne obravnave zadevnega gradiva je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano prejelo mnenje Kmetijsko gozdarske zbornice, ki vsebuje pripombe na predlog novele Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o neposrednih plačilih iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027.

V zvezi z vašimi pripombami podajamo naslednja pojasnila:

K pripombi št. 1, v kateri izpostavljate pomembno vlogo dodatnega plačila mladim kmetom ter predlagate, da se ministrstvo pri usklajevanju predloga evropske zakonodaje za skupno kmetijsko politiko po letu 2028 zavzame za ohranitev te podpore, kakor tudi za možnost prehoda za tiste kmete, ki v sedanjem obdobju že prejemajo podporo, vendar je ne bodo prejeli za celotno obdobje, pojasnjujemo naslednje: trenutno besedilo predloga uredbe za SKP predvideva nadaljnjo podporo mladim kmetom, pri čemer ocenjujemo, da zagotavlja ustrezno fleksibilnost tudi za podrobnejšo ureditev prehoda za sedanje upravičence do plačila za mlade kmete v okviru nacionalne zakonodaje. Predlog nove zakonodaje zaradi poenostavitve ne ohranja intervencije kot ločene, vendar se podpora v finančnem smislu nadaljuje preko ciljne usmerjenosti t.i. osnovne degresivne dohodkovne podpore na površino, za katero je obvezna višjo vrednost te podpore za vlagatelje, ki so mladi kmetje. Ti lahko na upravičen hektar prejmejo višjo podporo kot ostali upravičenci, tudi nad maksimalno vrednostjo, ki velja za preostale upravičence. Ocenjujemo, da je površinska podpora mladim kmetom trenutno v predlogu uredbe SKP ustrezno zagotovljena, predvsem pa jo dopolnjujejo ostali ukrepi in mehanizmi za mlade kmete, vključno z nedavno pobudo Evropske komisije, da naj se mladim kmetom namenijo 6 % zamejenih sredstev za SKP, kar bo omogočilo celovito naslavljanje generacijske prenove v kmetijstvu.

Vaši pripombi št. 2 in št. 3 se nanašata na shemo varstvo gnezd pribe pri kateri predlog novela uvaja še dodatno nadstandardno prostovoljno stopnjo varovanja. Predlagate, da se besedilo šestega

odstavka 32. člena spremeni na način, da bo iz zapisa jasno, da se lahko izvajata obe stopnji hkrati na isti površini. Nadalje pa tudi, da mora deveti odstavek 32. člena, ki določa korekcijski faktor za shemo 1 gnezdo je enako 1 ha, veljati le za stopnjo I, stopnja II pa se plačuje dejansko na ha vključenih površin. Pripombe so v celoti upoštevane, kar je razvidno tudi iz verzije, ki je priloga tega dopisa.

Pri vezani podpori za zelenjavo predlagate, da bi med pogoje upravičenosti bi bilo smiselno dodati možnost, da se kot ustrezen dokaz o trženju in sledljivosti pridelave upošteva tudi veljaven certifikat GLOBAL G.A.P. ali drug enakovreden standard kakovost, ker ta certifikat že zagotavlja sledljivost, vodenje evidence o pridelavi, prodaji in kakovosti, zato bi moral biti izenačen z zahtevami glede ločenega računovodstva in blagovnega knjigovodstva, kot so določene v zadnji alineji. Pojasnjujemo, da taka sprememba presega okvir intervencije, ki je določen z veljavnim strateškim načrtom skupne kmetijske politike 2023–2027 in je ne moremo upoštevati. Prav tako mora nosilec v primeru, ko se zelenjava ne prodaja preko zadrug, organizacij proizvajalcev, samostojnih podjetnikov, javnih zavodov ali pravnih oseb s KMG, voditi knjigovodstvo za vse kmetijske dejavnosti na kmetiji, ne zgolj za zelenjavo.

Z zadnjo pripombo pozdravljate določilo, da se nosilcem kmetijskih gospodarstev, ki jim je za leto 2025 priznana višja sila zaradi bolezni modrikastega jezika, za zahteve leta 2026, pri računanju obtežbe za definicijo aktivnega kmeta ali za intervencije iz uredbe, ki ureja neposredna plačila, kjer se kot pogoj upravičenosti zahteva tudi izpolnitev določene obtežbe, pri izračunu obtežbe upošteva tudi število živali za katere je bila priznana višja sila v letu 2025. Hkrati pa opozarjate, da lahko avtomatski pripis živali ob sočasni nadomestitvi izgubljenih živali prispeva k preseganju obtežbe za shemo Ekstenzivno travinje. Vaš predlog smo upoštevali v smislu, da se za shemo ekstenzivno travinje upošteva poginule živali le v primeru, da zaradi tega nosilec ne bi dosegel spodnje meje obtežbe določene pri shemi.

Pripravila:
Meta Valek
Podsekretar

Simona Vrevc
v.d. generalnega direktorja

Poslati:
- naslovniku po e-pošti