

Zakon E-demok. (člen)	Veljavni ZG (člen)	PRIPOMBA / MNENJE	ODGOVOR/KOMENTAR MKGP
2.	3.	Predlaga se nova definicije varstvenih del, ki bi se določila z gozdno gojitvenim načrtom. Preventivna varstvena dela bi vključevala preprečevalno in preprečevalno – zatiralne ukrepe ter protipožarne ukrepe. Vsebovala bi tudi snovanje stabilnih sestojev in odstranjevanje materiala, primerne za naselitev. V predlogu 19. točke pa so varstvena dela ločena na preventivna in profilaktična. Natančna opredelitev trajnih gozdnih skladišč, določitev preventivnih ukrepov, pogoji za graditev skladišč, določitev režima odvodnavanja. Nasprotuje se črtanju pojma »raba gozdov« iz definicije gospodarjenja z gozdovi. Natančneje se določi pojem »trajna gozdna skladišča«.	Pripomba, vezana na novo definicijo varstvenih del, ni bila upoštevana, ker (1) ni konsistentna v določanju preventivnih in profilaktičnih del in (2) ne upošteva delovanja celotnega sistema financiranja in sofinanciranja vlaganj v gozdove (npr. snovanje stabilnih sestojev sistemsko sodi v obnovo gozda). Pripomba je bila proučena in se je deloma uporabila za novo definicijo vseh varstvenih del, razdeljenih glede na obstoječ sistem financiranja in sofinanciranja (56. člen zakona, Pravilnik ter proračun). Ta člen določa termin trajnega skladišča gozdnih lesnih sortimentov in se jih umešča v gozdno infrastrukturo. Vsebinsko pa trajna gozdna skladišča gozdnih lesnih sortimentov podrobneje določena v novem 42.a členu zakona. Gospodarjenje z gozdovi se opredeljuje kot opravljanje varstvenih in gojitvenih ter vseh drugih del, ki so potrebna za zagotavljanje ekoloških in socialnih funkcij gozdov, gradnjo in vzdrževanje gozdne infrastrukture, izkoriščanje gozdov ter razpolaganje z gozdovi. Iz besedila se črta beseda »rabo«, saj je raba definirana v 9. točki zakona kot izraz za izkoriščanje funkcij gozdov, ki pa je dovoljeno tudi nelastnikom. S spremembo se tako loči med gospodarjenjem z gozdovi, ki zavezujejo in ga izvajajo lastniki gozdov ter rabo gozdov, ki predstavlja predvsem nabiranje gob, plodov gozdnega drevja in drugih rastlin, ki rastejo v gozdu,... Trajna skladišča gozdnih lesnih sortimentov sodijo v gozdno infrastrukturo. V skladu s tretjim odstavkom 2. člena zakona je gozdna infrastruktura, ki ni odmerjena v samostojno parcelo, sestavni del gozda.
5.	nov 14.a	Rezultati Nacionalne gozdne se javno objavijo. Zbira se dodatni podatek o objedenosti vznika in mladja.	Zbrani podatki se bodo obdelali ter posredovali in poročali v agregirani obliki tudi drugim uporabnikom. Podrobnejša vsebina, način izvajanja, metodologija, roki in objava rezultatov bodo predpisani s podzakonskim aktom ministra.
7.	19.	Ne dovoli se pridobivanje sečnih ostankov fizičnim osebam.	ZGS že sedaj z odločbo za posek dreves določi lastnikom gozdov ravnanje s sečnimi ostanki. Prav tako lahko ZGS z odločbo omeji odstranitev sečnih ostankov iz gozda. S skrbnim ravnanjem s sečnimi ostanki se pripomore k zdravju gozdov na način, da se zmanjša možnost namnožitve podlubnikov, ne ovira se obnove gozda ter se vzdržuje in krepi funkcije gozda. S spremembo člena se zgolj dopušča možnost, da lahko sečne ostanke pridobivajo tudi fizične osebe, ki niso registrirane in ne izpolnjujejo pogojev za ta dela in ne zgolj lastnik gozda, njegovi zakoniti dediči, druge fizične osebe v okviru medsosedske pomoči in izvajalci, seveda ob predhodnem pisnem soglasju lastnika gozda in izključno za lastne potrebe.
9.	29.	Lastnik gozda lahko začne z izvedbo sanitarne sečnje in preventivnih varstvenih del pred izdajo odločbe ZGS. Predhodno obveščanje je za lastnika gozda odvečno breme. Ohraniti je treba dikcijo, da mora ZGS postopek iz tega člena voditi tako, da ne nastajajo prekomerni in nepotrebni stroški za zavezanca.	Lastnik lahko začne z izvedbo sanitarne sečnje po veljavnem zakonu že pred izdajo odločbe, mora pa o tem predhodno obvestiti ZGS. Izjeme zaradi varstva gozdnega ekosistema predvideva peti odstavek 27. člena Pravilnika o varstvu gozdov. Zaradi sprememb definicije varstvenih del v 19. točki 3. člena zakona, je pripomba delno upoštevana. Lastnik lahko pred izdajo odločbe ZGS začne izvajati sanitarno sečnjo in varstvena dela, mora pa o tem obvestiti ZGS. ZGS mora imeti pred izdajo odločbe okvirne podatke o lokaciji in količini poškodovane lesne biomase, za katero se odločba izda kasneje. Način obveščanja ni predpisan (telefonski klic, pisno po elektronski pošti ipd.), zato obveščanje ni veliko administrativno breme. Določba v zvezi z vodenjem postopka na način, da za zavezanca ne nastajajo prekomerni in nepotrebni stroški, se ohrani.

11.	31.	Ohraniti je treba možnost gašenja gozdnih požarov s kemičnimi sredstvi.	Četrti odstavek tega člena zakona ostane nespremenjen. Atestirana kemična sredstva, ki ne ogrožajo biotskega ravnovesja, se bodo lahko še vedno uporabljala za gašenje gozdnih požarov.
12.	40.	Vožnja izven gozdnih cest se dovoli tudi za nakladanje na začasnih skladiščih blizu gozdnih vlak, za čebelarjenje in vožnjo panjev ali za pregon živine na planinsko pašo. Predlaga se prepoved vožnje po zasneženih gozdnih cestah z motornimi sanmi in terenskimi vozili.	Vožnja izven gozdnih cest ali izven javnih ter nekategoriziranih cest v gozdu je omejena na izvedbo sečnje in spravila lesa, za izvedbo gojitvenih in varstvenih del, za upravljanje z divjadjo in za reševanje ljudi oziroma premoženja. Širjenje tega določila, ki bi dopustilo vožnjo po gozdnih vlakah ali celo po gozdu bi bilo problematično z več vidikov: (1) Gozdne vlake praviloma niso gabaritirane za vožnjo osebnih vozil, tovornih vozil ipd; (2) Za razliko od gozdnih cest, za katere mora projekt izdelati pooblaščen inženir Inženirske zbornice Slovenije, je treba za gradnjo pridobiti gradbeno dovoljenje in zagotoviti gradbeni nadzor, gozdne vlake trasira Zavod za gozdove Slovenije. Z dovoljenjem za uporabo gozdnih vlak izven njihovega osnovnega namena bi ostalo odprto vprašanje odgovornosti v primeru nesreče na gozdni vlaki; (3) Vožnja po gozdnih vlakah ali po gozdu bi poslabšala stanje na gozdni vlaki in na gozdnih tleh. Če gozdno vlako v skladu z zakonom uporablja lastnik gozda, je po zaključku uporabe dolžan vzpostaviti prvotno stanje. Morebitne poškodbe na trasi gozdne vlake ali na gozdnih tleh zaradi dovoljene vožnje po gozdnih vlakah ali celo izven njih, bi lastniku gozda povzročile dodatno in nepotrebno škodo; (4) Dovoljenje vožnje, čebelarjenje ipd. na oz. ob gozdnih vlakah bi lahko povzročilo dodatne konflikte med lastnikom gozda in drugimi uporabniki, če bi prišlo do situacije, da bi vozilo, čebelnjak ipd. oviralo izvajanje gospodarjenja z gozdom. S prepovedjo vožnje po zasneženih gozdnih cestah z motornimi sanmi in terenskimi vozili bi izničili javni značaj gozdne ceste. Predlagano je besedilo, da je vožnja v gozdu prepovedana izven gozdnih cest in javnih ter nekategoriziranih cest, ki se uporabljajo za javni cestni promet, v skladu s predpisi, ki urejajo ceste. Če pa gre za čezmerno uporabo gozdne ceste, to določa 41. člen veljavnega zakona.
13.	nov 40.a	Treba je omogočiti identifikacijo vozil na enega od načinov: obvezna registracija vseh motornih vozil ali obvezno označevanje neregistriranih motornih vozil ali uvedba posebnega dovoljenja za vožnjo z motornimi vozili v gozdu.	Predlog presega vsebino, ki jo ureja zakon.
15.	46.	Lastnik gozda nima možnosti vplivanja na to, ali se bo njegov gozd razglasil za varovalni gozd, kjer posegi niso dovoljeni. Tudi ni določenih natančnih kriterijev za določitev in izločitev iz gospodarjenja za takšen gozd. Predlog spremembe zakona sicer predvideva nadomestilo stroškov zaradi povečanja stroškov gospodarjenja v varovalnih gozdovih, kjer so dovoljeni oz. predpisani ukrepi. Ne predvideva pa se izplačil nadomestil za nezmožnost razpolaganja z lastnino, če se gozd razglasi za varovalni gozd brez ukrepanja. V tem primeru je lastnik takšnega gozda le lastnik na papirju, ostane mu gola lastninska pravica. Za tovrstno razglasitev gozda se predlaga pravična odškodnina zaradi nezmožnosti razpolaganja. Podano je nestrinjanje, da bila odškodnina določena kot pavšalni znesek. Gozdovi, razglašeni za gozdove z posebnim namenom, so po lokacijah po Sloveniji zelo različni po dejanskem stanju, posledično so tudi njihove vrednostno zelo različne. Mnenje je, da bi se moral takšen gozd ovrednotiti po dejanski vrednosti. Strošek cenitve, ki bi jo izvedel sodni cenilec, mora v celoti pokriti razglasitelj. Nesprejemljivo je, da bi moral lastnik, kateremu se omejuje uživanje lastnine, nositi še stroške cenitve gozdov, v katerih mu država omejuje gospodarjenje in razpolaganje z njegovo lastninsko pravico. Predlaga se tudi, da se v gozdu, ki ni razglašen za gozd s posebnim namenom, razširijo dela, potrebna zaradi zagotovitve posamezne izjemno poudarjene socialne funkcije v gozdu še na izjemno poudarjeno ekološko funkcijo.	Državni svet je na Ustavno sodišče Republike Slovenije vložil zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE), Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20) in Uredbe o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20). Člen je umaknjen iz predloga zakona, ker odločitev ustavnega sodišča še ni bila sprejeta. Člen v veljavnem zakonu ostane v nespremenjeni obliki.

16.	48.	V okviru financiranja in sofinanciranja je treba ohraniti financiranje protipožarnega varstva gozdov na Krasu ter financiranje načrtovanih del v varovalnih in hudourniških območjih v zasebnih gozdovih. Vzdrževanje gozdnih cest se v celoti financira iz proračuna.	Financiranje protipožarnega varstva gozdov na Krasu ter financiranje načrtovanih del v varovalnih in hudourniških območjih v zasebnih gozdovih se bo financiralo tudi v prihodnosti. V tem delu vsebina člena ostane enaka. V skladu z zakonom so gozdne ceste namenjene predvsem gospodarjenju z gozdovi, za kar jih uporabljajo lastniki gozdov. Imajo pa tudi javni značaj, zato se v proračunu RS zagotavljajo sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v deležu, ki pripada javnemu značaju.
18.	52.	Nasprotuje se črtanju določila, da minister sprejme pravilnik, s katerim določi program pripravništva, program in postopek strokovnega izpita ter program in postopek strokovnega izpopolnjevanja. To se razume kot ukinjanje pripravništva.	Pripravništvo se ne ukinja. Ukinja se zgolj Pravilnik o pripravništvu, strokovnem izpitu in strokovnem izpopolnjevanju za delavce v javni gozdarski službi, ki se nadomesti se z internimi akti ZGS.
19.	56.	Določilo, da ZGS v okviru izvajanja javne gozdarske službe usmerja in spremlja sanacijo hudourniških območij, mora ostati v zakonu.	Določilo ostane z zakonu.
20.	56.a	Podatek o EMŠO ni potreben. Predlog zakona ne ureja EUDR.	Člen določa način vodenja osebnih podatkov za vse odločbe, ki jih ZGS izdaja v upravnih stvareh na podlagi tega zakona in podzakonskih predpisov. Natančneje določa nabor osebnih podatkov, ki so nujni za izdajo odločb in vodenje evidence ter povezovanje z zbirkami podatkov drugih upravljavcev. Izvajanje EUDR bo urejal samostojen predpis.
21.	57.a	ZGS vodi podatke le za namen nadzora.	ZGS lahko v okviru vodenja upravnih postopkov elektronsko dostopa do zbirk podatkov drugih upravljavcev. S tem se bodo upravni postopki skrajšali. Podatke o lastnikih gozdov potrebuje ZGS tudi pri izvedbi digitalizacije procesov v gozdarstvu, predvsem pri možnosti dostopa lastnikov gozdov do podatkov o lastnem gozdu.
22.	60.	Mnenje je, da si lastniki zaslužijo večjo zastopanost v Svetu ZGS, glede na to, da je več kot tri četrtine gozdov v Republiki Sloveniji v zasebni lasti, na Svetu ZGS pa se odloča o načinu in možnostih gospodarjenja z njihovo zasebno lastnino. Predlogi so različni, večina pa predlaga, da ima Svet ZGS 13 članov, od tega jih 1 predstavljajo zaposleni, večino (7) lastniki gozdov in predstavniki kmetijstva, 1 znanstvene in raziskovalne institucije v gozdarstvu, 1 lovstvo in 3 ustanovitelj.	Sestava Sveta ZGS ostane enaka kot je sedaj, iz sveta se umaknejo le predstavniki svetov območnih enot. Podrobneje bo sestavo Sveta ZGS določal akt vlade.
25.	64.	Predlaga se ohranitev območnih svetov ZGS. Območni sveti imajo glavno vlogo pri gozdno gospodarskem in lovsko upravljavskem načrtovanju, zato menijo, da je nujno primerno zastopanje lastnikov gozdov in kmetijstva. Predlog sestave sveta OE: Svet območne enote sestavlja 9 članov, od tega 3 predstavniki organizacij zasebnih lastnikov gozdov, ki jih soglasno predlagajo KGZS, ZLGS in ZVGP; 1 predstavnik, ki ga soglasno predlagajo KGZS, ZZS, Sindikat kmetov Slovenije in ZHGKS; 1 predstavnik SIDG; 1 predstavnik lovstva, ki ga predlaga LZS; 1 predstavnik varstva narave; 1 predstavnik ustanovitelja; 1 predstavnik lokalnih skupnosti iz gozdnogospodarskega območja.« Ohranijo se naloge, vezane na načrtovanje, in sicer opredelitev do pripomb, podanih na javnih razgrnitvah oz. javnih predstavitev ter določitev predloga gozdnogospodarskega načrta in dvoletnega lovskoupravljaljskega načrta. Ravno tako naj bodo pripravljavci načrtov zavezani, da upoštevajo zahteve Svetov OE, v kolikor ugotovijo, da so utemeljene.	Svet območne enote se ne ukine, spremenjena sestava je naslednja: 3 predstavniki organizacij zasebnih lastnikov gozdov (KGZS, ZLGS in ZVGP), 1 predstavnik kmetijstva (ZZS, SKS in ZHGKS), 1 predstavnik SiDG, 1 predstavnik lovstva (LZS), 1 predstavnik varstva narave, 1 predstavnik lokalnih skupnosti in 1 predstavnik ZGS. Glavna naloga ostane določitev predloga gozdnogospodarskega načrta in dvoletnega lovskoupravljaljskega načrta ter opravljanje drugih del v skladu s statutom ZGS. Do pripomb iz javne obravnave se mora opredeliti ZGS ter svetu območne enote predlagati v sprejem izdelan predlog gozdnogospodarskega načrta in predlog dvoletnega lovskoupravljaljskega načrta.
32.-38.	77.c-81.a	Višina glob se ne spremeni.	Sprememba višine glob je posledica usklajevanja višine glob z inflacijo (v obdobju od leta 2007, ko so bile globe zadnjič usklajene, do danes je bila inflacija okoli 50 %) in uskladitvijo višine glob za istovrstne prekrške z drugimi zakoni.