

Priloga 1: Pripombe na besedilo uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju intervencije naložbe v prilagoditev kmetijskih gospodarstev izvajanju nadstandardnih zahtev s področja dobrobiti rejnih živali, iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027

Splošna pripomba specialistične skupine za prašičerejo

Predlagamo, da se pri določanju pogojev za naložbe v izboljšanje dobrobiti rejnih živali jasno razmejijo obvezni standardi, nadstandardne zahteve in posebna pravila ekološke reje. Pri uporabi normativov, ki izhajajo iz ekološke zakonodaje, naj se za posamezne vrste reje preveri njihova strokovna ustreznost, sorazmernost in izvedljivost, da bodo podpore omogočale merljive izboljšave dobrobiti živali tudi na konvencionalnih gospodarstvih.

Pri nadaljnji pripravi sektorskih razpisov, zlasti za prašičerejo in perutninarstvo, predlagamo pregled izkušenj dosedanjih razpisov ter po potrebi prilagoditev pogojev tehnološkim posebnostim in investicijskim zmožnostim rejcev. Pri tem je smiselno spremljati nastajajočo evropsko zakonodajo na področju dobrobiti živali ter upoštevati še nedoločena prehodna obdobja, da bi se zmanjšalo tveganje nesorazmernih ali prezigodnjih naložbenih obveznosti.

Predlagamo ponovno presojo ustreznosti obstoječega točkovanja kmetijskih gospodarstev na območjih z omejenimi možnostmi za kmetijsko dejavnost (OMD) pri ocenjevanju vlog na javnih razpisih IRP29 za sofinanciranje naložb v dobrobit rejnih živali. Na vseh štirih sektorskih razpisih iz leta 2025 – za govedorejo, drobnico oziroma kopitarje, prašičerejo in perutninarstvo – je bilo za OMD mogoče pridobiti do 18 od skupno 100 točk. Zato predlagamo, povečanje teh točk ob ustreznem upoštevanju težjih naravnih pogojev kmetovanja in višjih proizvodnih stroškov. Tak pristop omogoča stvarno utemeljeno podporo živinoreji na zahtevnejših območjih ob ohranjanju temeljnega cilja intervencije – izboljšanja dobrobiti živali.

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
1 (38).	3. in 5. člen predloga → 4. člen, prvi odstavek, 2. točka, in 6. člen, prvi odstavek, 2. točka (obe določbi se spreminjata).	4. člen točka 2. 6. člen točka 2.	ureditev gnojišča in zaprtih skladiščnih zmogljivosti.... JEDRO: Gnojila: opredeliti »zaprto/zatesnjeno«; vodotesnost in odvodnjavanje namesto obveznega pokritja.	V Uredbi ni jasno razloženo kaj se smatra pod zaprto in zatesnjeno. Po našem mnenju je za živalska gnojila pomembna vodotesnost in urejenost odvodnjavanja izcednih vod.	Predlagamo razširitev oz. pojasnilo definicije »zaprto« in »zatesnjeno«, pri čemer kot pogoj ne sme biti pokritost živalskih gnojil, saj to po nepotrebnem dviguje stroške.	
2 (1).	6. člen predloga → 8. člen, 5. točka (sprememba: »z izpustom«).	8. člen (pogoji za dodelit ev podpor e), točka 5	5. če gre za naložbo v ureditev hleva z izpustom oziroma nakup opreme za hlev z izpustom, mora hlev, ki je predmet podpore, oziroma hlev, za namen katerega se uveljavlja podpora za naložbo v opremo, izpolnjevati najmanj 80 % normativa glede gostote živali, velikosti notranjih in zunanjih površin za živali JEDRO: Perutnina: previsoki normativi izpustov. Pojasniti	Normative pri perutnini se je izkazal za previsoko postavljenega.	Normative pri perutnini se je izkazal za previsoko postavljenega. Pri prvem JR se je vprašanje reševalo na forumu; Glede izpustov podajamo dodatno obrazložitev. V skladu s pravili EU glede ekološke reje perutnine, mora imeti perutnina dostop do površin na prostem najmanj 1/3 svojega življenja, razen v primeru začasnih omejitev na podlagi zakonodaje Unije. Glede na to, da je EKO standard 4 m ² /žival to v praksi pomeni, da mora rejec	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
			zahtevano zunanjo površino (4 m ² /žival; 1/3 časa = 1,33 m ² /žival).		zagotoviti najmanj 1,33 m ² /žival (4*1/3=1,33) zunanje površine...	
3 (3).	6. člen predloga → 8. člen, 12. točka (spremenjeno besedilo).	8. člen (pogoji za dodelit ev podpor e), točka 12	12. če je na kmetijskem gospodarstvu, katerega nosilec je vlagatelj, samostojni objekt za skladiščenje gnojevke, se vlogi na javni razpis priložijo datumsko in lokacijsko označene fotografije tega objekta; JEDRO: Fotodokazila gnojevke: pojasniti, ali za vse objekte ali le odprta skladišča.		Prosimo za pojasnilo, ali se obveznost predložitve datumsko in lokacijsko označenih fotografij nanaša na vse samostojne objekte za skladiščenje gnojevke, ne glede na to, ali so odprti ali pokriti, ter ali velja tudi za objekte za skladiščenje gnojnice.	
4 (6).	6. člen predloga → 8. člen, 14. točka, pod a), prva alineja (sprememba besedila). V 6. stolpcu je tudi	8. člen (pogoji za dodelit	– elaborata gradbene fizike, če gre za naložbo v ureditev zahtevnega oziroma manj zahtevnega objekta v skladu s		V primeru, da se uveljavlja naložba v sončno elektrarno, ki je smatrana kot oprema objekta – novograjenega ali obstoječega, ki nima izolacije in je odprt ter zračen – hlevi za govedo se	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
	tipkarska napaka »s Pedrosa«.	ev podpor e), točka 14.	predpisi s Pedrosa graditve objektov, ali JEDRO: OVE/sončna elektrarna v neizoliranem odprtem hlevu: energetski pregled namesto elaborata gradbene fizike.		prilaga energetski pregled, saj ni pogojev za pripravo dokumenta, kot je elaborate gradbene fizike.	
5 (9).	6. člen predloga → 8. člen, nova 17. točka (dodana določba).	8. člen (pogoji za dodelit ev podpor e), točka 17.	17. če gre za naložbo iz 3., 5. in 7. točke prvega odstavka 4. člena te uredbe in vlagatelj ni lastnik oziroma je solastnik zemljišča, na katerem se izvaja ta naložba, mora vlogi na javni razpis priložiti soglasje lastnika oziroma solastnikov zemljišča, na katerem se izvaja naložba. Soglasje lastnika oziroma solastnikov iz te točke mora imeti overjen podpis in mora biti podano za najmanj osem let od leta vložitve vloge na javni razpis;		Naj se iz uredbe briše 17. Točka. Vlagatelj ima že soglasje lastnika za vpis GERKa. Na terenu je dosti primerov, ko je sredi pašnika parcela – katere raba je javno dobro in nima lastnika od katerega bi bilo mogoče pridobiti soglasja; Kmetje niti niso seznanjeni o nelastništvu teh parcel. Naj se te administrativne napake odpravijo v sodelovanju z drugimi ministrstvi. Ta določba povzroča veliko težav. Že tako so zapisane obveznosti in	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
			JEDRO: Črtati 8/17: ne zahtevati dodatnega overjenega soglasja; GERK že ureja soglasja, težava javnega dobra.		sankcije glede neizpolnjevanja obveznosti.	
6 (28).	6. člen predloga → 8. člen, 10. točka. Veljavna določba; predlog spreminja izraz »kmetija, katere« v »kmetijsko gospodarstvo, katerega«.	10.točka a 8.člen	če ima kmetija, katere nosilec je vlagatelj, najmanj 30 % obsega kmetijskih zemljišč v uporabi (v nadaljnjem besedilu: obseg KZU) na najožjem vodovarstvenem območju, določenem z uredbo, ki ureja vodovarstvena območja, je upravičen do podpore za naložbo v ureditev hleva na hlevski gnoj, na globoki nastil oziroma na tlačni gnoj. Obseg KZU iz te točke se ugotavlja na podlagi zbirne vloge iz 2. točke tega člena; JEDRO: VVO: prag KZU zvišati s 30 na 50 %; omogočiti naložbe	kmetije, ki imajo več kot 50% kmetijskih zemljišč izven VVO imajo še zmeraj dovolj kmetijskih zemljišč za razvoz tekočih živinskih gnojil. Hkrati ne omejujemo gradnje na teh območjih in povečujemo možnost gradenj mladim prevzemnikom kmetij.	najmanj 50 % obsega kmetijskih zemljišč v uporabi (v nadaljnjem besedilu: obseg KZU)	5

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
			ob zadostnih zemljiščih zunaj VVO.			
7 (29).	6. člen predloga → 8. člen, 5. točka (doda se »z izpustom«).	8	V 8. členu se v 5. točki: – za besedo »hleva« doda besedilo »z izpustom«; JEDRO: Novogradnje: dovoliti hlev brez izpusta ob ustreznih površinah in mikroklimi.	Če je hlev nov in se drži najnovejših smernic imamo veliko prostora na žival tako, da dodatnega prostora ne potrebujemo. Tudi sama klima je bolje regulirana v hlevu kot izpustu.	V kolikor so novogradnje držijo novih smernic je upravičeno graditi hlev brez izpusta.	5
8 (35).	6. člen predloga → 8. člen, 5. točka. V 6. stolpcu je besedilo veljavne uredbe (brez »z izpustom«); predlog spreminja to točko.	8.čl.	5. Če gre za naložbo v ureditev hleva oziroma nakup opreme za hlev, mora hlev, ki je predmet podpore, oziroma hlev, za namen katerega se uveljavlja podpora za naložbo v opremo, izpolnjevati najmanj 80 % normativov glede gostote živali ter velikosti notranjih in	V prašičjereji je zaradi pojava Afriške prašičje kuge (APK) v regiji, povsem neracionalno in tvegano spodbujati investicije v izpuste, saj se s tem drastično poveča možnost okužbe prašičev, ne glede na morebitne ograje okoli farm. APK prenašajo lahko tudi ptice	Generalno predlagamo, da se namesto sklicevanja na normative v Prilogi I iz Uredbe 2020/464/EU v celoti nadomesti z jasnimi kvadraturami, za notranje in zunanje prostore, ter ločeno za govedorejo in prašičerejo. Z večjimi in jasno določenimi kvadraturami, lahko	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)								
			<p>zunanjih površin za živali, določenih v Prilogi I Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2020/464 z dne 26.marca 2020...</p> <p>»16. če gre za naložbo v ureditev hleva brez izpusta oziroma nakup opreme za hlev brez izpusta, mora hlev, ki je predmet podpore, oziroma hlev, za namen katerega se uveljavlja podpora za naložbo v opremo, izpolnjevati normativ glede gostote živali in velikosti notranjih površin za živali in gredi ali površine dvignjenih ravni za sedenje pri perutnini, določenih v Prilogi I Uredbe 2020/464/EU;</p>	<p>in druge živali ki lahko zaidejo v izpust mimo ograj in s tem prenesejo okužbo.</p> <p>Rejec prašičev, ki bo želel kandidirati na razpis in se potegoval za minimalno 50% javno podporo mora poleg izpusta zagotoviti minimalno 6m2 velik prasiatveni boks in 0,48m2 za 30 kg tekača. To predstavlja 80% normativ po Uredbi 2020/464. Rejec, ki se zaradi biovarnosti ne bo odločil za izpust, bo lahko kandidiral za minimalno 30% javne podpore, pri čemer bo moral izpolniti 100% normative iz Uredbe 2020/464 glede notranjih kvadratur in sicer,</p>	<p>zasledujemo dvig dobrobiti za živali ob istočasnem upoštevanju specifik procesa kot je APK pri prašičih.</p> <p>Za notranje kvadrature pri prašičereji predlagamo: Velikost prasiatvenega boxa 6,5 m2, 0,40 m2 na tekača do 30 kg 0,46 m2 pitanec do 50 kg 0,63 m2 pitanec do 85 kg 0,8 pitanec do 115 kg 1,15 m2 na pitanca nad 115 kg</p> <p>Normativ gostote živali pri govedu:</p> <table><tr><td>Do 350 kg</td><td>2 m2</td></tr><tr><td>350 do 500 kg</td><td>2,5 m2</td></tr><tr><td>500 do 650 kg</td><td>3 m2</td></tr><tr><td>Nad 650 kg</td><td>4 m2</td></tr></table>	Do 350 kg	2 m2	350 do 500 kg	2,5 m2	500 do 650 kg	3 m2	Nad 650 kg	4 m2	
Do 350 kg	2 m2													
350 do 500 kg	2,5 m2													
500 do 650 kg	3 m2													
Nad 650 kg	4 m2													

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
			JEDRO: APK/biovarnost: ločeni prostorski normativi za prašiče in govedo; določiti m² po kategorijah, ločeno od stopnje podpore.	<p>7,5m² prasitveni boks in 0,6m² za 30kg tekača.</p> <p>Če je razpis namenjen dvigu dobrobiti je evidentno, da so normativi vezani na scenarij izpusta za svinje in tekače slabši, sploh če upoštevamo da večino časa živali preživijo v hlevih.</p> <p>Slovenska prašičereja je proizvodno neučinkovita in ne more tekmovati s tujo cenejšo svinjino. Zato je nujno da se javna podpora usmeri v dvig produktivnosti, kar bo vplivalo na nižjo proizvodnjo ceno in s tem lažjo prodajo (konkurenčnost). Tako postavljeni normativi, poleg</p>	<p>Zunanje kvadrature naj se določijo ločeno, kot tudi % javne podpore, ki mora biti neodvisen od notranjih kvadratur.</p>	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
				<p>povečevanja tveganja biovarnosti, znižujejo proizvodne količine (več prostora = manj živali) in povečujejo stroške. Menimo, da je smiselno nadaljevati v smeri dviga dobrobiti, vendar je prostorske normative potrebno postaviti razumsko, da se ne poruši ekonomike. (Nemčija, Danska)</p> <p>Izpostavljamo, da rejec, ki bo dosegel višje standarde dobrobiti po tej Uredbi, ne bo mogel računati da mu bo trg (potrošnik), to vrednost priznal skozi višjo prodajno ceno. Sistem dobrobiti po celi verigi ni vzpostavljen, tako da bo</p>		

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
				takšno meso še vedno moralo konkurirati mesu iz tujine oz. konvencionalno proizvedenem mesu. Trgovci, mesarji ipd. na svojih policah mesa z dobrobitjo ne deklarirajo tako da potrošnik ne prepozna katero meso je bilo vzrejeno po načelih dobrobiti. Zato je še toliko bolj pomembno, da se normativi dobrobiti dvignejo in vzpostavijo, vendar morajo zagotavljati tudi dvig produktivnosti.		
9 (10).	7. člen predloga → 9. člen, tretji odstavek. Predlog zamenja »standardni rezultati FADN« z »podatki	9. člen (poslovni načrt)	(3) Z javnim razpisom se opredeli leto, za katero se upoštevajo podatki iz knjigovodstva ali podatki FSDN JEDRO: FSDN: jasno določiti referenčni datum		Ali se bo preverjalo do katerega datuma so bile obdelave poslane ministrstvu? Predlagamo, da se definira in so pravila jasna.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
	FSDN«; preostanek povedi je iz veljavne uredbe.		oddaje/obdelave podatkov ministrstvu.			
10 (17).	10. člen predloga → 12. člen, prvi odstavek, 2. točka (novo besedilo).	12. člen (obvez nosti upravi čenca)	2. najmanj pet zaporednih koledarskih let po vložitvi zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev mora; – biti vključen v mrežo FSDN ali – voditi knjigovodstvo po dejanskih prihodkih in dejanskih odhodkih oziroma dejanskih prihodkih in normiranih odhodkih in vsako leto do 15. oktobra tekočega leta za preteklo koledarsko leto poslati agenciji knjigovodske podatke; JEDRO: FSDN: uskladiti rok za poročanje na 20. 12.		Naj se roki za poročanje poenotijo s pravilnikom FSDN, predlaga se datum 20. 12.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredb e	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
11 (31).	NAPAČEN ČLEN PREDLOGA: pravilno 10. člen predloga → 12. člen, prvi odstavek, 2. točka, druga alineja (rok 15. oktober).	12.	...in vsako leto do 15.oktobra tekočega leta za preteklo koledarsko leto poslati agenciji knjigovodske podatke JEDRO: FSDN: poenotiti rok poročanja z veljavnim pravilnikom za vse intervencije.	Datume poročanja FSDN je potrebno uskladiti s pravilnikom o FSDN. . Tako naj bo enoten datum poročanja za vse intervencije.		
12 (25).	12. člen predloga → 14. člen, novi drugi in tretji odstavek. V 6. stolpcu je POVZETEK, ne dobesedni navedek.	14.člen	Stopnja javne podpore za naložbo ... je 30 % upravičenih stroškov in se poveča za ... vendar ne sme preseči 50 % upravičenih stroškov naložbe. JEDRO: Podpora: ohraniti osnovo ≥50 % in dodatna povečanja; zahtevati analizo razlogov za znižanje.	Ne strinjam se z bistvenim znižanjem podpore. Po dosedanji ureditvi je bila osnovna stopnja 50 %, ob izpolnjevanju dodatnih pogojev pa je bilo mogoče doseči 65 % oziroma 75 %. Investicijski stroški gradnje, materiala, opreme in dela se medtem niso znižali, temveč so se povečali. Znižanje podpore zato dodatno obremenjuje kmetijska gospodarstva in	Predlagam, da se osnovna stopnja podpore ohrani najmanj na 50 % ter omogoči višja stopnja podpore za mlade kmete in naložbe, ki dosegajo najvišje standarde dobrobiti živali(izpust) In kakšno je pojasnilo, na podlagi katerih analiz in podatkov je bilo določeno znižanje podpore s prejšnjih 50– 75 % na največ 50 %, kljub enakim/celo višjim investicijskim stroškom.	5

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
				otežuje izvedbo zahtevnih naložb v dobrobit živali.		
13 (26).	12. člen predloga → 14. člen, novi drugi odstavek. V 6. stolpcu je IZSEK, ne celoten odstavek.		... stopnja javne podpore ... je 30 % upravičenih stroškov ... JEDRO: Hlev brez izpusta: ob prostorskih/gradbenih omejitvah zagotoviti najmanj 50 % podpore.	Strinjam se, da se omogoči tudi naložba v hlev brez izpusta, saj zaradi prostorskih omejitev, občinskih prostorskih načrtov (OPN), gradbene zakonodaje in drugih pogojev na posameznih lokacijah izpusta ni vedno mogoče urediti. Kljub temu mora tudi takšna naložba izpolnjevati predpisane nadstandardne zahteve glede dobrobiti živali. Zato menimo, da ni utemeljeno, da je osnovna stopnja podpore znižana na 30 %	Predlagam da se zaradi prostorskih omejitev, občinskih prostorskih načrtov (OPN), gradbene zakonodaje in drugih pogojev na posameznih lokacijah izpusta ni vedno mogoče urediti. Kljub temu mora tudi takšna naložba izpolnjevati predpisane nadstandardne zahteve glede dobrobiti živali. Zato menim, da ni utemeljeno, da je osnovna stopnja podpore znižana na 30 %.Predlagam, da se za naložbe v hleve brez izpusta določi najmanj 50 % osnovna stopnja javne podpore. Čeprav izpust zaradi objektivnih prostorskih in gradbenih	5

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
					omejitev ni izvedljiv, mora vlagatelj še vedno izpolniti predpisane zahteve glede dobrobiti živali in nosi enake oziroma primerljive investicijske stroške.	
14 (30).	12. člen predloga → 14. člen, novi drugi odstavek (dodana določba).	14. člen	Ne glede na prejšnji odstavek je stopnja javne podpore za naložbo, ki izpolnjuje pogoje iz 16. točke 8. člena te uredbe, 30 % upravičenih stroškov in se poveča za: – 10 %, če je kmetijsko gospodarstvo, katerega nosilec je vlagatelj, razvrščeno v gorsko območje v skladu s pravilnikom, ki ureja razvrstitev kmetijskih gospodarstev v območja z omejenimi	Predlagamo, da osnovna stopnja javne podpore ostane določena v višini 50 % upravičenih stroškov naložbe , pri čemer se ohrani možnost njenega povečanja za 15 oziroma 25 odstotnih točk glede na stopnjo izpolnjevanja zahtev za dobrobit živali in vključitev živali v ekološko rejo.	Znižanje stopnje javne podpore bi bistveno povečalo finančno breme upravičenca, ter lahko vpliva negativno na realizacijo investicije.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjan ju	ČLEN sedaj velja- vne uredb e	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
			<p>možnostmi za kmetijsko dejavnost;</p> <p>– 20 % za naložbo mladega kmeta.</p> <p>JEDRO: Podpora: ohraniti 50 % osnovo ter +15/+25 odstotnih točk za dobrobit oziroma ekološko rejo.</p>			
15 (36).	12. člen predloga → 14. člen, novi drugi odstavek (dodana določba).	14.člen	<p>»(2) Ne glede na prejšnji odstavek je stopnja javne podpore za naložbo, ki izpolnjuje pogoje iz 16. točke 8. člena te uredbe, 30 % upravičenih stroškov in se poveča za:</p> <p>– 10 %, če je kmetijsko gospodarstvo, katerega nosilec je vlagatelj, razvrščeno v gorsko območje v skladu s pravilnikom, ki ureja razvrstitev</p>	Zaradi biovarnosti je povsem neracionalno vlagati in razmišljati o izgradnji izpustov v prašičjereji. Slednje pomeni, da se po predlogu te Uredbe minimalna stopnja financiranja znižuje iz 50% na 30% pri čemer je potrebno upoštevati ekološke standarde glede notranjih kvadratur (7,5m ² za prasiatvene bokse in 0,6m ² za	Predlagamo, da se tako za hleve z in brez izpustov ohrani minimalna 50% stopnja javne podpore oziroma se celo poveča. Za prostorske normative pa predlagamo jasen zapis kvadratur po procesih (že navedeno in opredeljeno pri komentarju 6.člena Uredbe)	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
			<p>kmetijskih gospodarstev v območja z omejenimi možnostmi za kmetijsko dejavnost;</p> <p>– 20 % za naložbo mladega kmeta.</p> <p>(3) Stopnje javne podpore iz prejšnjega odstavka se lahko seštevajo, vendar ne smejo preseči 50 % upravičenih stroškov naložbe.«.</p> <p>JEDRO: Hlevi z/brez izpusta: ≥50 % podpore; izpust kot bonus, OMD +20 %, normativi po kategorijah.</p>	<p>tekače). Tako nizka stopnja sofinanciranja ob dejstvu, da je potrebno izvesti takšno povečanje prostora za živali in s tem zmanjšati proizvodnjo, ne bo ustvarila pogojev za prijavo na razpis in sredstva bodo ponovno neuporabljena, slovenska proizvodna prašičev pa bo še naprej v upadanju. Prav tako takšna Uredba in bodoči razpis, ne rešuje ključnega problema in to je kako bomo uspeli prodati slovensko svinjino na trgu, kjer se cena oblikuje na svetovnih oz. EU trgih.</p> <p>Menimo, da bi lahko z jasnimi in razumnimi normativi, višjo</p>	<p>Med kriterije za dvig minimalne stopnje javne podpore naj se umesti izpust (podobno kot kriterij mladi kmet ipd.)</p>	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
				stopnjo sofinanciranja dvignili tako dobrobit in povečali produktivnost prašičjereje.		
16 (19).	13. člen predloga → 15. člen, prvi odstavek (novo besedilo).	15. člen (poročilo o izpolnjevanju obveznosti)	Upravičenec ali njegov pooblaščenec predloži poročilo s podatki iz druge alineje 2. točke prvega odstavka 12. člena te uredbe do 15. oktobra tekočega leta, in sicer v aplikacijo, ki je za ta namen vzpostavljena na osrednjem spletnem mestu državne uprave, in na način, kot je določen za vložitev vloge na javni razpis v skladu z uredbo o skupnih določbah za izvajanje intervencij. JEDRO: FSDN: uskladiti rok za poročanje na 20. 12.		Naj se roki za poročanje poenotijo s pravilnikom FSDN, predlaga se datum 20. 12.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
17 (23).	15. člen predloga → 18. člen, NOVI šesti odstavek (dodana določba).	18. člen (uprav ne sankcij e)	(6) Upravičenec, ki ne izpolni obveznosti iz 9. točke prvega odstavka 12. člena te uredbe, mora v proračun Republike Slovenije vrniti vsa izplačana sredstva. JEDRO: Hlev brez izpusta: opredeliti nadzor 5-letne obveznosti; namesto takojšnjega 100-% vračila postopne sankcije (opozorilo/10/30 %/ostanek).	V predlogu sprememb uredbe IRP29 iz oktobra 2026 je v 10. členu določena nova 9. točka prvega odstavka 12. člena veljavne uredbe, ki se glasi: »9. najmanj pet zaporednih koledarskih let po vložitvi zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev mora izpolnjevati pogoj iz 16. točke 8. člena te uredbe.« Kaj to pomeni? 16. točka 8. člena, ki jo prav tako uvaja oktobrski predlog sprememb, določa, da mora hlev brez izpusta oziroma hlev, za katerega se kupuje oprema, izpolnjevati normative glede gostote živali, velikosti notranjih površin in gredi oziroma dvignjenih površin za	Na kak način bo potekalo preverjanje? Predlagamo postopno sankcioniranje. a) po prvi ugotovljeni kršitvi dobi opozorilo; b) po drugi ugotovljeni kršitvi 10 % izplačanih sredstev; c) po tretji ugotovljeni kršitvi 30 % izplačanih sredstev; č) po četrti ugotovljeni kršitvi razliko med skupno višino izplačanih sredstev in vrnjenimi sredstvi.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
				<p>sedenje pri perutnini iz Priloge I Uredbe (EU) 2020/464.</p> <p>Torej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Upravičenec mora predpisane normative izpolnjevati najmanj pet zaporednih koledarskih let po vložitvi zadnjega zahtevka za izplačilo. • Če te obveznosti ne izpolni, mora po predlaganem novem šestem odstavku 18. člena vrniti vsa izplačana sredstva. <p>Stališče KGZS: Predlagana sankcija je zelo stroga, saj določba ne predvideva postopnega vračila glede na obseg ali trajanje kršitve. Zato je smiselno preveriti</p>		

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
				sorazmernost predlagane sankcije, zlasti pri manjših ali začasnih odstopanjih od predpisanih normativov.		
18 (27).	3. člen predloga → 4. člen, drugi odstavek veljavne uredbe. Besedilo v 6. stolpcu je OPIS, ne dobesečni navedek; drugi odstavek se v predlogu NE spreminja.	sprememba 4.člena	Besedilo, ki naložbo mobilne dvoriščne mehanizacije veže na naložbo v ureditev hleva. JEDRO: Mehanizacija: omogočiti samostojni nakup brez obvezne sočasne naložbe v hlev.	Ne strinjam se, da je nakup mobilne dvoriščne mehanizacije vezan na sočasno naložbo v ureditev hleva. Številna kmetijska gospodarstva imajo objekte že ustrezno urejene in dodatna gradbena naložba ni potrebna. Na dobrobit živali pa poleg nastanitvenih pogojev pomembno vplivata tudi ustrezna prehrana in način krmljenja. Mobilna mehanizacija, ki je vključena v katalog upravičene mehanizacije, lahko	Predlagam, da se omogoči tudi samostojen nakup upravičene mobilne dvoriščne mehanizacije iz kataloga, brez pogoja sočasne naložbe v ureditev hleva. Podpora naj bo mogoča tudi takrat, ko je obstoječi hlev že ustrezen in vlagatelj z nakupom mehanizacije izboljšuje pogoje reje in dobrobit živali.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
				neposredno prispeva k ustrezni oskrbi in prehrani živali.		
19 (37).	4. člen, drugi odstavek veljavne uredbe. NI člena predloga, ki bi ta odstavek spreminjal. KGZS predlaga novo spremembo; 6. stolpec je izsek določbe.	4. točka 2	,pri čemer lahko stroški naložbe iz 2. do 7. točke prejšnjega odstavka predstavljajo največ 50 % upravičenih stroškov celotne naložbe JEDRO: Naložbe 2.–7.: črtati 50- odstotno omejitev skupnih stroškov; uporabiti nominalne vrednosti.	Ne vidimo pomena omejevanja višine oz. delitve upravičenih stroškov za točke 2. do 7. od celotne naložbe. Večina Uredbe je usmerjena v dvig prostorskih normativov v hlevih, ki so finančno gledano najbolj zahtevni. Že tako nizka stopnja javne podpore, se mora skladno s tem členom porazdeliti med različne naložbe. To onemogoča da bi se sredstva namenila točno določeni naložbi, ki bi lahko povečala produktivnost na kmetiji (več sredstev= boljša tehnologija, boljša kvaliteta, celovita prenova...)	Odprava točke 2. Člena 4. sedaj veljavne Uredbe <i>Običajno je vrednost stojišča v pitališču konkretno definirana in tudi cena mesta v prasilišču – zato je manjšanje sredstev strokovna napaka. Vrednost je potrebno postaviti jasno in nominalno (kot je to v drugih DČ) in vrednosti ne zmanjševati glede na razpoložljiva sredstva.</i>	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
20 (33).	5. člen predloga → 6. člen, drugi odstavek, 1. točka. Besedilo je v veljavni uredbi; predlog spreminja samo prvi odstavek 6. člena.	6.čl.	<p>(2) Neupravičeni stroški so:</p> <p style="padding-left: 40px;">1. strošek rabljene mehanizacije in opreme;</p> <p>JEDRO: Rabljena oprema: preveriti upravičenost ob dokazani tehnični ustreznosti.</p>	<p>Menimo, da bi bilo smiselno ponovno preveriti izključitev rabljene mehanizacije in opreme iz upravičenih stroškov. Na trgu je mogoče najti kakovostno in tehnično ustrezno rabljeno mehanizacijo, ki je lahko za kmetijsko gospodarstvo bistveno cenejša od nove, hkrati pa omogoča doseganje enakih oziroma primerljivih proizvodnih ciljev. Z znižanjem nabavne vrednosti kmetijske mehanizacije (poleg lažje dostopnosti), lahko kmetijsko gospodarstvo kupi več kosov (različne) mehanizacije, poveča večopravnost, samostojnost in predvsem učinkovitost.</p>	<p>Kateri so razlogi za popolno izključitev rabljene mehanizacije in opreme iz upravičenih stroškov, če je mogoče zagotoviti njeno tehnično ustreznost.</p> <p>Zelo smiselno, ker sicer investicije romajo k trgovcem, kmetje pa lažje pridejo do stroja, ki ga res potrebujejo.</p>	<p>3</p> <p>4</p>

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredb e	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
21 (2).	6. člen predloga → 8. člen, 8. točka. Besedilo je v veljavni uredbi; ta točka se v predlogu NE spreminja.	8. člen (pogoji za dodelit ev podpor e), točka 8	8. do podpore ni upravičena naložba v ureditev hleva z odprtim skladiščem za živinska gnojila pod rešetkami hleva JEDRO: Izjema za odprte kanale pod rešetkami: čakališče, molzni robot, plitki kanali; po potrebi nižja podpora.		Naj se v razpis zapiše izjema vezana na čakališče in del z robotom za molžo. Naj se na tem delu hleva dovoli odprto skladišče za živinska gnojila pod rešetkami hleva. Naj se jasno zapiše tudi izjema z upravičenostjo naložbe v ureditev hleva, s plitkimi kanali pod rešetkami hleva. Še naprej zagovarjamo upravičenost naložb v gradnjo hlevov z rešetkastimi tlemi in odprtimi skladišči za živinska gnojila pod rešetkami. Menimo, da je treba takšne naložbe obravnavati enakovredno drugim upravičenim naložbam v okviru IRP29, brez znižanja stopnje sofinanciranja. Ne vidimo strokovno utemeljenih razlogov za njihovo splošno izključevanje, kar smo	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
					ministrstvu v preteklosti že obširno obrazložili in strokovno utemeljili.	
22 (34).	6. člen predloga → 8. člen, 8. točka. Besedilo je v veljavni uredbi; predlog točke NE spreminja.	8.čl.	8. do podpore ni upravičena naložba v ureditev hleva z odprtim skladiščem za živinska gnojila pod rešetkami hleva; JEDRO: Gnojila pod rešetkami: odpraviti prepoved oziroma razlikovati začasni transport, prenove in novogradnje.	Gre za napačno tolmačenje. Tako v govedoreji kot prašičjereji, je zadrževanje živinskih gnojil začasno tako da ne moremo govoriti o skladiščenju. Živinska gnojila se večkrat dnevno izpod rešetak transportirajo do lagun, gnojišč. Prav tako menimo, da je treba pri tej določbi razlikovati med novogradnjo in prenovo oziroma rekonstrukcijo obstojećih hlevov. Pri starejših hlevih so različne rešitve zbiranja živinskih gnojil pod rešetkami že obstoječe stanje. Pri prenovi takšnih	Predlagamo, da se ta člen v celoti izloči.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjan ju	ČLEN sedaj velja- vne uredb e	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
				<p>objektov je pogosto smiselno urediti oziroma posodobiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rešetke, • kanale pod reškami, • sistem odvajanja in odstranjevanja gnojevke, • higieno in dobrobit živali, • varnost in funkcionalnost objekta. <p>Popolna izključitev takšnih naložb iz podpore lahko pomeni, da kmet zaradi obstoječe zasnove starega hleva ne more izvesti celovite in tehnološko smiselne prenove, prav tako pa prenova postane predraga.</p>		

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
23 (39).	8. člen, 9. točka veljavne uredbe. NI člena predloga, ki bi to točko spreminjal. KGZS predlaga novo spremembo; 6. stolpec je izsek določbe.	8.člen 9.točka	z naložbo mora zagotoviti obseg skladiščnih kapacitet za najmanj devetmesečno skladiščenje živinskih gnojil J EDRO: Gnojila: črtati obvezno 9-mesečno skladiščenje; poudarek na zatesnitvi in odvodnjavanju.	Zagotavljanje za devetmesečno skladiščenje podraži investicijo. Po novem predlogu bi prepoved gnojenja trajala tri mesece s čimer se podaljšuje čas za gnojenje. V tem kontekstu ne vidimo potrebe po tem dodatnem kriteriju. . Večja pozornost naj se nameni ustrezni zatesnjenosti in odvodnjavanju izcednih vod.	Odprava točke 9. Člena 8 sedaj veljavne Uredbe	
24 (4).	6. člen predloga → 8. člen, 13. točka, pod a), druga alineja. Določba veljavne uredbe; v predlogu NI spremembe.	8. člen (pogoji za dodelitev podpor e),	– povprečno letno število GVŽ na kmetijskem gospodarstvu določi na podlagi zbirne vloge iz 2. točke tega člena ter v skladu z uredbo, ki ureja neposredna plačila iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 (v nadaljnjem besedilu: povprečno letno število GVŽ),		Nejasno zapisano – če se gleda povprečno letno število GVŽ potem to ni enako kot število GVŽ na podlagi zbirne vloge. Naj se napiše, da se gleda stalež GVŽ izračunan na podlagi 5ih datumov za izračun povprečne obtežbe z GVŽ v letu, ki ga navaja JR.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
		točka 13.	JEDRO: GVŽ: povprečni letni stalež določiti po petih referenčnih datumih, ne zgolj po zbirni vlogi.			
25 (5).	6. člen predloga → 8. člen, 14. točka, pod a). Določba veljavne uredbe; predlog tega uvoda NE spreminja.	8. člen (pogoji za dodelit ev podpor e), točka 14.	a) skupna količina proizvedene energije iz OVE ne sme presežati načrtovane porabe energije na kmetijskem gospodarstvu v koledarskem letu po vložitvi zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev, kar je razvidno iz: JEDRO: OVE: dovoliti rabo proizvedene energije tudi v drugih objektih za primarno kmetijsko proizvodnjo.		Poraba je lahko tudi v drugih objektih, ki niso predmet naložbe in se v njih OVE porablja za primarno kmetijsko proizvodnjo?	
26 (7).	6. člen predloga → 8. člen, 14. točka, pod b). Določba veljavne uredbe; predlog te podtočke NE spreminja.	8. člen (pogoji za dodelit	b) se vlogi na javni razpis priloži soglasje za priključitev v skladu z zakonom, ki ureja spodbujanje rabe		Ali je nujno, da se sončna elektrarna namesti na streho hleva, če je osvetlitev in posledično predvidena proizvodnja OVE boljša na strehi	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
		ev podpor e), točka 14.	obnovljivih virov energije; JEDRO: Sončna elektrarna: dopustiti streho drugega objekta in soglasje/merilno mesto na stanovanjski stavbi ob kmetijski rabi energije.		drugega objekta, če se bo vsa proizvedena energija porabila za namen primarne kmetijske proizvodnje? Ali je nujno, da se soglasje glasi na kmetijski objekt, če je merilno mesto na stanovanjski stavbi, vsa proizvedena električna energija pa se bo porabila za namen primarne kmetijske proizvodnje? Predlagamo da ni nujno, da se soglasje glasi na kmetijski objekt.	
27 (8).	6. člen predloga → 8. člen, 15. točka. Določba veljavne uredbe; predlog je NE spreminja.	8. člen (pogoji za dodelit ev podpor e),	15. naložba v ureditev hleva ni upravičena do podpore, če so bila vlagatelju v okviru intervencije naložbe v prilagoditev kmetijskih gospodarstev izvajanju		Ta določba naj se spremeni tako, da se veže samo na isti strošek, če se že mora. Da če je v hlevu lani dobil odobrena sredstva za določeno opremo, da jih ne more še enkrat v tem programskem obdobju za isto vrsto rejnih živali.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
		točka 15.	nadstandardnih zahtev s področja dobrobiti rejnih živali že odobrena sredstva za namen ureditve hleva oziroma za namen nakupa opreme za isto vrsto rejnih živali, za katero se uveljavlja podpora z vlogo na javni razpis; JEDRO: Prepoved dvojne podpore omejiti na isti strošek; omogočiti nadaljnje ločene naložbe/opremo do dovoljenih omejitev.		Na terenu so primeri kmetij, ki so lani kandidirali samo za opremo v obstoječi hlev, pa bi na naslednjem razpisu želeli urediti nov hlev ter kupiti hlevsko opremo zanj. Na terenu so tudi primeri, ko so kmetija zaradi zgornje meje 800.000 EUR iz naložbe izključili del opreme. Tokrat pa bi želeli še za razliko do 1.000.000 EUR kandidirati za opremo v obstoječi objekt.	
28 (11).	8. člen predloga → 10. člen, prvi odstavek, 1. točka, pod a). Merilo je v veljavni uredbi;	10. člen (merila za ocenje	1. ekonomski vidik naložbe: a) povprečno letno število GVŽ na kmetijskem gospodarstvu, katerega nosilec je vlagatelj,		Naj se napiše, da se gleda stalež GVŽ izračunan na podlagi 5ih datumov za izračun povprečne obtežbe z GVŽ v letu, ki ga navaja JR. Naj se dovoli da se povprečje	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
	predlog ga NE spreminja.	vanje vlog)	JEDRO: GVŽ: izračun po petih datumih; omogočiti ugodnejše povprečje zadnjih dveh let.		vzame ugodnejše v zadnjih dveh letih pred objavo JR.	
29 (12).	8. člen predloga → 10. člen, prvi odstavek, 1. točka, pod b). Merilo je v veljavni uredbi; predlog ga NE spreminja.	10. člen (merila za oceno vanje vlog)	b) kmetijskemu gospodarstvu, katerega nosilec je vlagatelj, so odobrena sredstva iz podukrepa podpora za naložbe v kmetijska gospodarstva v okviru programa, ki ureja razvoj podeželja za obdobje 2014–2020, oziroma na podlagi te uredbe, JEDRO: Merilo predhodno odobrenih sredstev: znatno povečati razpon točkovanja.	Na javnih razpisih IRP29 v letu 2025 je bilo za to merilo mogoče pridobiti največ 5 od skupno 100 točk. Kmetija, ki predhodno še ni prejela odobritve sredstev iz PRP 2014–2020, je prejela 5 točk, kmetija z do 100.000 EUR odobrenih sredstev 3 točke, kmetija z več kot 100.000 EUR do vključno 400.000 EUR pa 1 točko. Razlika med kmetijo brez predhodno odobrenih sredstev in kmetijo z že odobrenimi večjimi podporami je torej samo 4 točke od skupno 100. Menimo, da je takšna razlika premajhna, saj pri	Predlagamo, da ima to merilo znatno večji razpon (maksimalno število točk je samo 5. Še manjše merilo kot v PRP 2014-2022.) Predlagamo, da se merilu predhodno odobrenih investicijskih sredstev nameni bistveno večje število točk in poveča razlika v točkovanju med kmetijami, ki so že prejele večje podpore, in tistimi, ki jih še niso. S tem bi kmetijam brez predhodno odobrenih investicijskih podpor zagotovili večjo prednost pri izboru vlog, prispevali k pravičnejši porazdelitvi javnih	

št.	ČLEN uredbe v spreminjan ju	ČLEN sedaj velja- vne uredb e	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
				<p>razvrščanju vlog ne zagotavlja dovolj velike prednosti kmetijam, ki investicijskih podpor doslej še niso prejele.</p> <p>Posledično lahko kmetije, ki so v preteklosti že pridobile znatna javna sredstva za naložbe, ponovno uspešno kandidirajo, medtem ko kmetije brez predhodnih podpor težje pridejo do sredstev za posodobitev reje in izboljšanje dobrobiti živali.</p>	sredstev ter omogočili širšemu krogu kmetij izvedbo naložb v izboljšanje dobrobiti rejnih žival	
30 (13).	8. člen predloga → 10. člen, prvi odstavek, 4. točka, pod c). Merilo je v veljavni uredbi; predlog ga NE spreminja.	10. člen (merila za ocenje	4. zeleni in digitalni prehod: c) obseg vseh skladiščnih kapacitet za živinska gnojila na		Ni smiselno., da se točke dodelijo za pogoj – več kot 9-mesečno skladiščenje. Naj se točke za 9 mesecev brišejo.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
		vanje vlog)	<p>kmetijskem gospodarstvu,</p> <p>JEDRO: Skladiščenje gnojil: ukiniti točke za obvezni 9- mesečni minimum.</p>			
31 (14).	8. člen predloga → 10. člen, prvi odstavek, 4. točka, pod d). Merilo je v veljavni uredbi; predlog ga NE spreminja.	10. člen (merila za ocenje vanje vlog)	<p>4. zeleni in digitalni prehod:</p> <p>d) z vlogo na javni razpis se uveljavlja naložba v opremo za pridobivanje energije iz OVE,</p> <p>JEDRO: OVE: odpraviti točkovalno merilo; naložba ostane upravičena.</p>		Točke vezane na OVE nimajo smisla, prav je da je naložba v OVE upravičena, obveznost pa je težko preverjati v praksi. Predlagamo ukinitve tega merila.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
32 (15).	8. člen predloga → 10. člen, prvi odstavek, 4. točka, pod g). Merilo je v veljavni uredbi; predlog ga NE spreminja.	10. člen (merila za ocenje	4. zeleni in digitalni prehod: g) vključenost vlagatelja v intervencijo kmetijsko- okoljska podnebna plačila iz uredbe, ki ureja plačila za okoljske in podnebne obveznosti, naravne ali druge omejitve ter Naturo 2000 iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 (v nadaljnjem besedilu: intervencija KOPOP), v intervencijo shema za podnebje in okolje iz uredbe, ki ureja neposredna plačila iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 (v nadaljnjem besedilu:	Vključenost v intervencijo KOPOP je že določena kot merilo za ocenjevanje vlog v okviru IRP29. Vendar se točkuje skupaj z intervencijama SOPO in DŽ, pri čemer lahko vlagatelj za celotno merilo prejme največ 5 točk. Menimo, da takšno vrednotenje ne omogoča dovolj jasnega razlikovanja med posameznimi operacijami KOPOP glede na njihovo neposredno povezanost z živinorejo. Nekatere operacije KOPOP pomembno prispevajo k izboljšanju krmljenja, gospodarjenju s krmo, zmanjševanju emisij in trajnostnejši živinorejski proizvodnji. Zato je smiselno preveriti, ali jih obstoječi	KOPOP je že vključena v merila IRP29, vendar se skupaj s SOPO in DŽ točkuje z največ 5 točkami. Predlagamo višje vrednotenje živinorejskih operacij KOPOP, ker gre za tipično živinorejsko intervencijo.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
			<p>intervencija SOPO) ali v intervencijo dobrobit živali iz uredbe, ki ureja intervencijo dobrobit živali iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 (v nadaljnjem besedilu: intervencija DŽ). Vključenost v intervencije se ugotavlja na podlagi zbirne vloge iz 2. točke 8. člena te uredbe.</p> <p>JEDRO: KOPOP: vključiti/upoštevati v merilu kot izrazito živinorejski ukrep.</p>	točkovnik ustrezno vrednoti glede na cilje intervencije IRP29.		
33 (16).	9. člen predloga → 11. člen, prvi odstavek, 1. točka. Osnovna določba je veljavna; predlog	11. člen (pogoji ob	(1) Poleg izpolnjevanja splošnih pogojev ob vložitvi zahtevka za izplačilo sredstev iz uredbe o skupnih določbah za izvajanje		Naj se doda, da mora ob zadnjem zahtevku izpolnjevati ta pogoj.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjan ju	ČLEN sedaj velja- vne uredb e	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
	spreminja le tretji odstavek 11. člena.	vložitvi zahtev ka za izplačil o sredst ev)	<p>intervencij mora upravičenec izpolniti tudi naslednje pogoje:</p> <p>1. če gre za naložbo v ureditev hleva iz 1. točke prvega odstavka 4. člena te uredbe oziroma za naložbo iz 2. točke prvega odstavka 4. člena te uredbe, mora biti ob vložitvi zahtevka za izplačilo sredstev skladišče za gnojevko zaprto;</p> <p>JEDRO: Zaprto skladišče gnojevke: pogoj izrecno preveriti ob zadnjem zahtevku.</p>			
34 (18).	10. člen predloga → 12. člen, prvi odstavek, 7. točka. Veljavna	12. člen	7. za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev iz 5. in 6. točke tega odstavka se upošteva povprečno		povprečni stalež ni izračunan v ZV.	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
	določba; predlog je NE spreminja.	(obveznosti upravičenca)	letno število GVŽ na podlagi zbirne vloge, JEDRO: GVŽ: povprečni stalež ni neposredno razviden iz zbirne vloge; razjasniti način dokazovanja.			
35 (20).	15. člen predloga → 18. člen, drugi odstavek. Določba je v veljavni uredbi, vendar 6. stolpec vsebuje dodana pojasnila, ki NISO besedilo uredbe; predlog tega odstavka NE spreminja.	18. člen (upravne sankcije)	(2) Če upravičenec ne izpolni obveznosti iz 2. vodenje knjigovodstva oziroma 4. Dodeljene točke za zaposleno osebo/zavarovanega iz kmetijske dejavnosti - 3 leta, ženska vlagateljica – 3 leta, mladi kmet 5- let, član OP, Sp, zadruga 3 leta točke prvega odstavka 12. člena te uredbe, mora v proračun Republike Slovenije vrniti izplačana sredstva, in sicer 18. člen, 2. Odstavek		Predlagamo uvedbo opozorila pred prvo finančno sankcijo po drugem odstavku 18. člena uredbe (kršitev obveznosti iz 2. in 4. točke prvega odstavka 12. člena). Prosimo tudi za pojasnilo, ali se neizpolnjevanje iste večletne obveznosti, npr. prenehanje statusa ženske kot nosilke kmetije, šteje kot enkratna ali kot ponavljajoča se kršitev po posameznih letih, zlasti zaradi	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
			<p>Vrsta kršitve oziroma obveznost upravičenca</p> <p>Neizpolnjevanje obveznosti iz 12. člena, 1. odstavka, 2. točka (vodenje knjigovodstva oziroma vključitev v FSDN) ali 4. točka (ohranjanje pogojev, za katere so bile pri ocenjevanju vloge dodeljene točke)</p> <p>Sankcija ob prvi ugotovljeni kršitvi</p> <p>Vračilo 10 % izplačanih sredstev, brez predhodnega opozorila</p> <p>JEDRO: Sankcije: najprej opozorilo; opredeliti zaporednost kršitev in zamik letnega poročanja.</p>		<p>zamika pri letnem poročanju. To je pomembno, ker se sankcije stopnjujejo: ob prvi ugotovljeni kršitvi vračilo 10 %, ob drugi 50 %, ob tretji pa vračilo še preostalih izplačanih sredstev. Če bi se ista neprekinjena kršitev štela kot nova kršitev v vsakem letu, bi lahko upravičenec postopoma izgubil celotno podporo, ne da bi bil pred prvo sankcijo opozorjen oziroma bi imel možnost kršitev pravočasno odpraviti. Zato je treba jasno določiti način štetja kršitev in uporabo sankcij pri večletnih obveznostih.</p>	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj velja- vne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE, pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
36 (21).)	15. člen predloga → 18. člen, drugi odstavek, pod b). Določba je v veljavni uredbi; predlog je NE spreminja.	18. člen (upravne sankcije)	b) po drugi ugotovljeni kršitvi 50 % izplačanih sredstev; JEDRO: Druga kršitev: znižati vračilo s 50 % na 30 %.		Predlagamo 30%	
37 (22).)	15. člen predloga → 18. člen, tretji odstavek, pod a). Določba je v veljavni uredbi, vendar »vlaganje ZV« v 6. stolpcu NI del uredbe; predlog je NE spreminja.	18. člen (upravne sankcije)	(3) Upravičenec, ki ne izpolni obveznosti iz 3. točke prvega odstavka 12. člena te uredbe vlaganje ZV , mora v proračun Republike Slovenije vrniti izplačana sredstva, in sicer: a) po prvi ugotovljeni kršitvi 50 % izplačanih sredstev; JEDRO: Zbirna vloga: prvo kršitev sankcionirati s 30 % namesto 50 %.		Predlagamo 30%)	

št.	ČLEN uredbe v spreminjanju	ČLEN sedaj veljavne uredbe	NAVEDITE BESEDILO S KATERIM SE NE STRINJATE in JEDRO PRIPOMBE	NAVEDITE OBRAZLOŽITEV ZAKAJ SE Z BESEDILOM NE STRINJATE	PREDLAGAJTE SPREMEMBO (če le lahko, napišite kako naj se <u>po novem</u> glasi besedilo s katerim se ne strinjate) oz. NAVEDITE VPRAŠANJE ZA MKGP	ODGOVOR MKM (v primeru odgovora NE , pojasnite zakaj se s pripombo ne strinjate)
38 (24).	15. člen predloga → 18. člen, dosedanji šesti odstavek postane sedmi, pod c). Besedilo je iz veljavne uredbe; spremeni se le oštevilčenje odstavka.	18. člen (upravne sankcije)	(7) Če upravičenec ne predloži poročila in dokazil o izpolnjevanju obveznosti v skladu s 15. členom te uredbe, mora v proračun Republike Slovenije vrniti izplačana sredstva, in sicer: c) po tretji ugotovljeni kršitvi 50 % izplačanih sredstev; JEDRO: Poročila/dokazila: pri tretji kršitvi znižati vračilo s 50 % na 30 %.		Predlagamo 30%	
39 (32).			JEDRO: Razpisi: poenostaviti vloge in priloge po vzoru IRP07/IRP08.		Poenostavitev vlog in prilog k javnim razpisom (po zgledu gozdarskih intervencij IRP07 in IRP08).	

Slika 1 iz izvedbene uredbe Komisije 2020/464, z dne 26. marca 2020, o določitvah nekaterih pravil za uporabo Uredbe (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta, potrebnih za retroaktivno priznanje obdobja za namen preusmeritve, pridelave ekoloških proizvodov od datuma predložitve države članice, se najbolj neposredno navezuje na pripombo št. 8.

▼B

PRILOGA I

PRAVILA GLEDE GOSTOTE ŽIVALI TER NAJMANJŠE VELIKOSTI NOTRANJNH POVRŠIN IN ZUNANJNH POVRŠIN ZA ŽIVALI IZ POGLAVJA II

Del I: Gostota živali ter najmanjša velikost notranjih površin in zunanjih površin za govedo, ovce, koze in enoprste kopitarje iz člena 3

1. Govedo

	Notranje površine (neto površina, namenjena živalim)		Zunanje površine (za prosto gibanje, brez pašnikov)
	Najmanjša živa teža (kg)	m ² /glavo	m ² /glavo
	do 100	1,5	1,1
	do 200	2,5	1,9
	do 350	4,0	3
	nad 350	5 z najmanj 1 m ² /100 kg	3,7 z najmanj 0,75 m ² /100 kg
Krave molznice		6	4,5
Plemenski biki		10	30