

PREGLEDNICA PODANIH PRIPOMB NA

predlog Uredbe o spremembi Uredbe o razvrščanju objektov– JAVNA OBRAVNAVA

Predlagatelj in kontaktna oseba:	Naslov:	Datum:
KGZS	Gospodinjska 6, 1000 Ljubljana	21. 10. 2026

Št. člena in odstavek	Predlog spremembe predlagane določbe	Utemeljitev
Priloga 1 (splošno)	Podpiramo predlagane spremembe, ki se nanašajo na kmetijski sektor, zlasti zvišanje mej za stavbe za rastlinsko pridelavo (12711), rezervoarje in cisterne za vodo (12520) ter poenostavitve za namakalne sisteme (21530). Predlagamo, da se spremembe razširijo tudi na druge kmetijske objekte, kot so podrobneje navedene v nadaljevanju.	Predlagane spremembe prispevajo k boljši odpornosti slovenskega kmetijstva na podnebne spremembe (suša), omogočajo hitrejšo prilagoditev pridelave in zmanjšujejo administrativne ovire. Pozdravljamo ciljno usmerjenost na kmetijstvo, vendar ugotavljamo, da so potrebne še dodatne prilagoditve za stavbe za rejo živali, predelavo, zadrževalnike in drugo, da se omogoči celovit razvoj kmetij in dopolnilnih dejavnosti.
Priloga 1, CC-SI 12510 in 1271	Predlagamo, da se stavbe za predelavo kmetijskih proizvodov (in klavnice na kmetiji) iz klasifikacije 12510 Industrijske stavbe (podrobnejša klasifikacija: stavbe za predelavo kmetijskih proizvodov) prestavijo v klasifikacijo nestanovanjskih kmetijskih stavb (1271), kot ločena podrobnejša klasifikacija ali v okviru 12714. Hkrati predlagamo dopolnitev določb (v tej uredbi ali povezanih predpisih), da se v nestanovanjskih in stanovanjskih stavbah na kmetiji sme izvajati le primarna kmetijska dejavnost in z njo povezane dopolnilne dejavnosti	Po veljavni ureditvi so stavbe za predelavo kmetijskih proizvodov uvrščene med industrijske stavbe, kar v praksi ovira pridobivanje gradbenega dovoljenja, saj industrijskih objektov v skladu z OPN ni mogoče graditi na kmetiji. To predstavlja veliko oviro pri razvoju dopolnilnih dejavnosti na kmetiji (npr. predelava mleka, mesa, sadja ipd.). S prestativtijo v kmetijsko klasifikacijo bi se omogočila gradnja na kmetijskih zemljiščih oziroma v okviru kmetije. Določba o

	na družinski kmetiji. Če obstajajo izjeme za kmetije, naj se jim obvezno doda »in z njimi povezane dopolnilne dejavnosti na družinski kmetiji«.	dovoljenih dejavnostih bi preprečila zlorabe in jasno opredelila, da gre za primarno in dopolnilno dejavnost na družinski kmetiji, ne pa za industrijsko proizvodnjo.
Priloga 1 CC-SI 12711	V prilogi 1 so pod šifro 12711 opredeljene stavbe za rastlinsko pridelavo. Po novem se med nezahtevne objekte uvrščajo objekti do 500 m ² površine. Predlagamo, da se ta površina poveča na 600 m ² .	Stavbe za rastlinsko pridelavo se običajno izdelujejo v podobnih dimenzijah kot rastlinjaki, ki se dajejo na trg kot celota, to je v dimenzijah 10x60 m. Od proizvajalca je namreč odvisno, kakšna dela so potrebna za umestitev teh objektov v prostor in v kakšno kategorijo se bo zato objekt uvrstil (ali med rastlinjake, ki se dajejo na trg kot celota ali med nezahtevne objekte)
Priloga 1 CC-SI 12712	<p>Za stavbe za rejo živali (hlevi in drugi objekti za rejne živali) povečati dopustno bruto tlorisno površino:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enostavni objekti do 50 m² (sedaj 20 m²). - Nezahtevni objekti do 250 m² (sedaj 100 m²). <p>Merila za ribogojnice naj ostanejo urejena posebej.</p>	<p>Obstoječi površini ne sledita prostorskim potrebam sodobne živinoreje. Dobrobit živali, primerne površine za gibanje in počitek ter strožji pogoji ekološke reje pogosto zahtevajo večje hleve. Povečanje bi omogočilo funkcionalnejšo gradnjo brez znižanja zahtev za varnost in dobrobit živali.</p> <p>Površino stavbe za rejo živali poleg prostora za živali sestavljajo tudi krmilni in manipulativni hodniki, dostopi ter prostori za oskrbo in ločevanje živali. Nizka površinska meja zato omejuje funkcionalno zasnovo tudi pri manjših rejah. Večja dovoljena površina bi omogočila boljšo razporeditev ležišč, krmišč in napajališč, lažje čiščenje ter varnejše delo rejca.</p> <p>Povečanje površine ne pomeni nujno povečanja števila živali, temveč omogoča tudi več prostora na žival in izboljšanje pogojev reje. Predlagani meji bi manjšim in srednjim kmetijam olajšali izvedbo smiselnih posodobitev ter zmanjšali nesorazmerno upravno in finančno obremenitev manjših naložb.</p>

		<p>Predlagamo spremembo površinskih meril ob ohranitvi drugih pogojev za razvrstitev in zahtev glede varnosti, dobrobiti živali, ravnanja z živinskimi gnojili ter skladnosti s prostorskimi in okoljevarstvenimi pravili.</p> <p>Predlagane spremembe vplivajo na debirokratizacijo v smislu razbremenitve postopkov pridobivanja gradbenih dovoljenj. Za enake administrativne postopke in dokumentacijo bi namreč omogočile izvedbo večjih in funkcionalnejših objektov, kar pomeni boljšo izrabo istih postopkovnih zahtev.</p> <p>Zavedamo se, da bo potrebno obenem pomisliti še na spremembo Zakona o kmetijskih zemljiščih glede gradenj na kmetijskih parcelah ter tudi na spremembo občinskih prostorskih načrtov (OPN).</p>
Priloga 1 CC-SI 12712 (dvoetažni hlev s senikom)	<p>Za NEZAHTEVNE dvoetažne hleve, pri katerih je zgornja etaža namenjena skladiščenju sena oziroma druge krme, določiti posebno mejo skupne BRUTO TLORISNE POVRŠINE do 500 m². Izjema naj se uporablja tudi pri mešani funkciji hlev–senik, če je jasno izkazana kmetijska namembnost vseh prostorov.</p>	<p>Pri dvoetažnih stavbah se bruto tlorisne površine etaž seštevajo. Hlev 200 m² s senikom 200 m² zato šteje približno 400 m², čeprav zavzema na zemljišču le približno 200 m². Splošna meja 250 m² bi tako preprečevala prav tradicionalno in prostorsko učinkovito dvoetažno zasnovo. Posebna meja 500 m² omogoča smiselno izrabo prostora.</p>
Priloga 1 CC-SI 12713	<p>Pri podvrstah »skladišča pridelkov« (tudi skladiščenje krme) in »kozolci« povečati dopustno bruto tlorisno površino:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enostavni objekti do 100 m² (sedaj 40 m²). Višina do 8m. - Nezahtrevni objekti do 900 m² (sedaj 150 m²). Ohraniti višino do 10 m. <p>Pri kozolcih izrecno ohraniti že dovoljeni dve etaži in posebno višinsko izjemo.</p> <p>Ter dodati izjemo za alpsko gradnjo kmetijskih objektov kjer je 45% naklon strehe pogoj.</p>	<p>Voluminozna krma (seno in slama) zahteva veliko skladiščno prostornino. V hribovskih območjih je razpoložljivih stavbnih površin pogosto malo, zato je racionalna izraba posameznega gospodarskega objekta posebej pomembna. Večje stavbe za skladiščenje krme omogočajo manj razpršene pozidave.</p>

<p>Priloga 1 CC-SI 12714</p>	<p>V vrstici »stavbe za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije« predlagamo podvojitev površinskih meril:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enostavni objekti do 100 m² (sedaj 40 m²). Višina do 8m. - Nezahtrevni objekti do 900 m² (sedaj 150 m²). Ohraniti višino do 10 m. <p>Predlog zajema strojne lope oziroma stavbe za shranjevanje kmetijske mehanizacije.</p>	<p>Sodobni traktorji, prikolice in priključki potrebujejo poleg tlorisa stroja tudi prostor za varen dostop, priklapljanje in premikanje. Meji 40 m² in 150 m² zato hitro omejita možnost preglednega in varnega shranjevanja več strojev, ki jih kmetija potrebuje za različna opravila.</p> <p>Večja strojna lopa omogoča zaščito mehanizacije pred vremenskimi vplivi, zmanjšuje izpostavljenost koroziji in drugim poškodbam ter prispeva k daljši uporabnosti opreme.</p> <p>Omogoča tudi bolj urejeno dvorišče in lahko zmanjša potrebo po postavljanju več ločenih manjših objektov. Podvojitev površinskih mej bi olajšala naložbe v osnovno infrastrukturo kmetij in izboljšala sorazmernost postopkov glede na namen objekta.</p> <p>Predlog velja za shranjevanje kmetijskih strojev, ne za spremembo namembnosti v servisne ali industrijske dejavnosti. Druga merila za razvrstitev ter zahteve glede konstrukcijske in požarne varnosti in prostorske skladnosti ostanejo v veljavi.</p> <p>Predlagane spremembe vplivajo na debirokratizacijo v smislu razbremenitve postopkov pridobivanja gradbenih dovoljenj. Za enake administrativne postopke in dokumentacijo bi namreč omogočile izvedbo večjih in funkcionalnejših objektov, kar pomeni boljšo izrabo istih postopkovnih zahtev.</p> <p>Zavedamo se, da bo potrebno obenem pomisliti še na spremembo Zakona o kmetijskih zemljiščih glede gradenj na kmetijskih parcelah ter spremembo občinskih prostorskih načrtov (OPN).</p>
<p>Priloga 1</p>	<p>Predlagamo, da se stavbe za predelavo kmetijskih proizvodov (in klavnice na kmetiji) iz klasifikacije 12510 Industrijske stavbe</p>	<p>Dopolnilna dejavnost in predelava kmetijskih proizvodov na kmetiji zahtevata poleg tlorisa same tehnološke opreme</p>

CC-SI 12714	<p>(podrobnejša klasifikacija: stavbe za predelavo kmetijskih proizvodov) prestavijo v klasifikacijo nestanovanjskih kmetijskih stavb (1271), kot ločena podrobnejša klasifikacija ali v okviru 12714.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enostavni objekti do 100 m² (sedaj 40 m²). Višina do 8m. - Nezahtrevni objekti do 900 m² (sedaj 150 m²). Ohraniti višino do 10 m. <p>Predlog zajema stavbe za predelavo kmetijskih proizvodov.</p>	<p>(hladilnice, zorilnice, predelovalni stroji, pakirnice) tudi ustrezen prostor za varno gibanje, ločene čiste in nečiste poti ter izpolnjevanje strogih higienskih in veterinarskih standardov (HACCP). Meji 40 m² in 150 m² zato hitro omejita možnost vzpostavitve zaokroženega, tehnološko ustreznega in varnega obrata za predelavo lastnih pridelkov ter izvajanje klavnih storitev neposredno na kmetiji.</p> <p>Ureditev primerno velikega objekta omogoča doseganje visokih standardov varnosti hrane, zagotavlja boljše higienske pogoje dela, zmanjšuje tveganja za kontaminacijo ter prispeva k večji dodani vrednosti kmetijskih pridelkov in razvoju lokalnih prehranskih verig.</p> <p>Omogoča tudi celovito združitev predelovalnih procesov na enem mestu (sprejem, predelava, pakiranje, skladiščenje) in zmanjšuje potrebo po razpršenih, improviziranih ali več ločenih manjših prostorih. Povečanje površinskih mej bi olajšalo naložbe v osnovno predelovalno infrastrukturo kmetij in izboljšalo sorazmernost postopkov glede na primarni kmetijski namen objekta, ki ne predstavlja klasične industrijske dejavnosti.</p> <p>Predlog velja izključno za predelavo kmetijskih proizvodov in klavnice na kmetiji v okviru kmetijskega gospodarstva, ne za spremembo namembnosti v komercialne industrijske tovarne ali velike distribucijske centre. Druga merila za razvrstitev ter zahteve glede konstrukcijske, požarne in sanitarne varnosti ter prostorske skladnosti ostanejo v veljavi.</p> <p>Predlagane spremembe vplivajo na debirokratizacijo v smislu razbremenitve postopkov pridobivanja gradbenih dovoljenj. Za enake administrativne postopke in dokumentacijo bi</p>
-------------	--	--

		<p>namreč omogočile izvedbo večjih in funkcionalnejših objektov, kar pomeni boljšo izrabo istih postopkovnih zahtev.</p> <p>Zavedamo se, da bo potrebno obenem pomisliti še na uskladitev Zakona o kmetijskih zemljiščih glede dopustnih gradenj na kmetijskih zemljiščih ter spremembo občinskih prostorskih načrtov (OPN).</p>
Priloga 1, CC-SI 21520	<p>Predlagamo, da se pri klasifikaciji objektov 21520 Jezovi, pregrade in drugi vodni objekti, podrobnejša klasifikacija »zadrževalniki za akumulacijo vode za namakanje kmetijskih zemljišč«, med</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enostavne objekte uvrsti akumulacije do 5.000 m³ prostornine razlivne vode (povečanje iz dosedanjih 250 m³), ne glede na globino zajetja - Nezahtevne objekte uvrsti akumulacije do 20.000 m³ prostornine razlivne vode (povečanje iz dosedanjih 2.000 m³), ne glede na globino zajetja. 	<p>Zaradi enakih razlogov, kot se uvaja poenostavitve za postavitev namakalnih sistemov in vrtin, je potrebno za tiste dele Slovenije, kjer ni ustreznih površinskih ali podzemnih vodnih virov, ki bi jih bilo možno ekonomsko vzdržno izkoriščati, na primer Kras, dovoliti postavitev akumulacij za zbiranje padavinske vode. V uradnem dokumentu »NAČRT RAZVOJA NAMAKANJA IN RABE VODE ZA NAMAKANJE V KMETIJSTVU V REPUBLIKI SLOVENIJI DO LETA 2023 IN PROGRAM UKREPOV ZA IZVEDBO NAČRTA RAZVOJA NAMAKANJA IN RABE VODE ZA NAMAKANJE V KMETIJSTVU V REPUBLIKI SLOVENIJI DO LETA 2023« je ocenjeno, da je za produktivno namakanje 1 hektarja (ha) poljščin na Primorskem (kjer sta evapotranspiracija in suša zaradi specifičnega sredozemskega podnebja izrazitejši) se v povprečju potrebuje med 1.500 m³ in 3.000 m³ vode na leto. To pomeni, da je dosedanja omejitev (250 m³) primerna za namakanje manjšega vrtička, ne pa za kakršnokoli resno kmetijsko dejavnost. Skupna letna količina padavinskih voda v Sloveniji je sicer relativno visoka (približno 1,5 m³ na kvadratni meter), vendar je izrazito neenakomerno porazdeljena, zato jo je smiselno prestrezati v zadrževalnike, ob uporabi okoliških košenih travnatih površin kot naravnega lovilnika. To so Kraševci sicer vedno počeli skozi stoletja, saj so sistemi kalov in lokev zagotavljali vodo za živinorejo in</p>

		<p>kmetijstvo praktično od vedno, vendar so se stari sistemi zarastli, in je potrebno vzpostaviti nove ali obnoviti stare, pri čemer zakonodaja ne sme biti ovira. Kot zanimivost, največji še živeči kal, Globočaj pri Povirju, ob najvišjem vodostaju obsega do 8.000m² gladine, in ob povprečni globini 3metre, približno 24.000m³ volumna.</p> <p>Pojasnilo h temu drugemu delu: ob vzpostavitvi zadrževalnika se običajno izkorišča naravni profil terena. V primeru zadrževalnika v manjši dolini/vrtači je globina lahko kmalu nekaj metrov, ni pa smiselno, da se zaradi globine same take primere omejuje.</p> <p>https://www.gov.si/assets/ministrstva/MKGP/DOKUMENTI/KMETIJSTVO/Kmetijska-zemljisca/UPRAVLJANJE-KMETIJSKIH-ZEMLJISC/NacrtNavg2017-a.pdf</p>
Priloga 1, CC-SI 24202	<p>Predlaga se, da se v Prilogi 1 Uredbe o razvrščanju objektov v skupini CC-SI 24202 – Drugi kmetijski gradbeni inženirski objekti, izrecno opredelijo hlevski izpusti za rejne živali in določijo naslednja merila za razvrščanje glede na zahtevnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enostavni objekti: hlevski izpusti s površino do vključno 50 m². - Nezahtevni objekti: hlevski izpusti s površino do vključno 200 m². 	<p>Hlevski izpusti so pomemben del sodobnih sistemov reje živali, saj omogočajo gibanje in zadrževanje živali na prostem ter prispevajo k izboljšanju njihove dobrobiti. Praviloma gre za nepokrite, ograjene in po potrebi utrjene zunanje površine, ki so funkcionalno povezane s hlevi.</p> <p>Ker merila za razvrščanje hlevskih izpustov med enostavne in nezahtevne objekte niso posebej opredeljena, se predlaga njihova jasnejša ureditev.</p> <p>Določitev površinskih mej do 50 m² za enostavne in do 200 m² za nezahtevne objekte bi omogočila enotnejšo obravnavo teh ureditev, poenostavila postopke njihove gradnje ter olajšala prilagajanje obstoječih hlevov sodobnim zahtevam reje živali.</p>

<p>Tehnične smernice TSG-V-006, poglavje 3.1</p>	<p>Predlaga se dopolnitev poglavja 3.1 Tehnične smernice TSG-V-006, ki se nanaša na določanje etažnosti in višine stavb za rejo živali (CC-SI 12712).</p> <p>Predlaga se, da se v Tehnični smernici TSG-V-006 izrecno opredeli dopustnost izvedbe jam za zbiranje in skladiščenje gnojevke do globine 2 m pod rešetkastimi tlemi oz. drugimi živalim dostopnimi površinami v hlevu.</p> <p>Takšne jame naj se ne štejejo za dodatno etažo stavbe, če so namenjene izključno zbiranju in skladiščenju gnojevke. Niso namenjene zadrževanju ljudi ter nimajo običajnega dostopa, temveč je dostop omogočen le za potrebe praznjenja in vzdrževanja.</p> <p>Dopustna naj bo izvedba jam pod celotno površino, namenjeno živalim, ob izpolnjevanju predpisanih gradbenotehničnih, okoljskih in drugih varnostnih zahtev.</p>	<p>Skladiščenje gnojevke pod rešetkastimi tlemi je sestavni del sodobnih tehnologij reje živali. Takšna ureditev omogoča racionalno izrabo prostora, učinkovito zbiranje živinskih izločkov in ustreznejšo organizacijo reje.</p> <p>Veljavna tehnična smernica že določa, da se prostori za skladiščenje gnojevke pod rešetkastimi tlemi ob izpolnjevanju določenih pogojev ne štejejo za dodatno etažo.</p> <p>Zaradi različnih razlag pa bi bilo smiselno jasneje opredeliti, da je takšna izvedba dopustna tudi pri nezahtevnih stavbah za rejo živali, in sicer do globine 2 m ter pod površinami, namenjenimi živalim.</p> <p>Predlagana dopolnitev bi zagotovila jasnejša pravila za načrtovanje hlevov, enotnejšo obravnavo pri razvrščanju objektov ter omogočila učinkovitejšo izrabo prostora in lažje posodabljanje manjših kmetijskih gospodarstev ob upoštevanju vseh predpisanih gradbenotehničnih in okoljskih zahtev</p>
<p>4. in 6. člen Uredbe o razvrščanju objektov</p>	<p>Predlaga se dopolnitev 4. in 6. člena Uredbe o razvrščanju objektov, s katero bi bilo izrecno določeno, da se konstrukcijsko samostojne kmetijske stavbe lahko razvrščajo samostojno, ne glede na njihovo funkcionalno povezanost z drugimi kmetijskimi stavbami zaradi izvajanja skupnega tehnološkega procesa.</p> <p>Pri razvrščanju bi se upoštevale dimenzije in tehnične značilnosti posamezne stavbe, ne pa seštevka površin vseh stavb, povezanih v isti tehnološki proces.</p> <p>Dopolnitev 4. člena bi odgovorila na vprašanje, kdaj se funkcionalno povezane kmetijske stavbe lahko razvrščajo samostojno. Dopolnitev 6. člena pa bi odpravila dvom o tem, ali se pri razvrščanju njihove površine seštevajo.</p>	<p>Namen dopolnitve je jasneje urediti razvrščanje konstrukcijsko samostojnih nestanovanjskih kmetijskih stavb, vključno z izpustom, ki so zaradi izvajanja skupnega tehnološkega procesa kmetijske proizvodnje medsebojno funkcionalno povezane.</p> <p>Pri sodobnih sistemih reje živali se posamezne funkcije reje pogosto izvajajo v prostorsko in konstrukcijsko ločenih stavbah. Tak primer predstavlja ureditev obstoječega hleva kot prostora za ležanje npr. goveda ter gradnja novega samostoječega objekta za krmljenje živali. Objekta sta lahko medsebojno povezana prek zunanjega izpusta, pri čemer vsak predstavlja konstrukcijsko neodvisno in prostorsko zaključeno stavbo.</p>

		<p>Obstoječe določbe Uredbe o razvrščanju objektov lahko povzročajo nejasnosti glede obravnave takšnih stavb, saj je funkcionalno samostojnost mogoče razlagati tudi kot neodvisnost od drugih stavb, potrebnih za celoten tehnološki proces kmetijske dejavnosti.</p> <p>Takšna razlaga lahko vodi v skupno obravnavo površin konstrukcijsko ločenih stavb, čeprav njihove gradbenotehnične značilnosti ne zahtevajo skupnega razvrščanja.</p> <p>Predlagana dopolnitev bi omogočila jasnejše in enotnejše razvrščanje kmetijskih stavb, zmanjšala nejasnosti pri pridobivanju dovoljenj ter olajšala postopno posodabljanje kmetij.</p> <p>Pri tem bi bilo treba preprečiti, da bi se posamezni objekti umetno delili na manjše zgolj zato, da bi se izognili strožjim zahtevam za gradnjo.</p>
Priloga 1 CC-SI 12712, 12713, 12714 (8. in 10. Člen Uredbe)	<p>Za navedene kmetijske gospodarske stavbe določiti posebna višinska merila:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enostavni objekti: skupna višina do 8 m in kapna višina do 4,2 m; - Nezahtevni objekti: skupna višina do 10 m in kapna višina do 4,5 m. <p>Posebna merila se vključijo v Prilogo 1, ob upoštevanju splošnih določb uredbe. Pri kozolcih se ohranijo obstoječe ugodnejše izjeme.</p>	<p>V alpskem prostoru prostorski akti pogosto zahtevajo dvokapne strehe z naklonom 45–60°. P Pri objektu širine 7 m in kapne višine 3 m je sleme pri naklonu strehe 45° že na višini 6,5 m, kar kljub razmeroma majhnim dimenzijam objekta presega dovoljeno višino 6 m za nezahtevne objekte</p> <p>Kapna višina 4,2 m pri enostavnih stavbah omogoča primernejše projektiranje uvozov za kmetijsko mehanizacijo in tovorna vozila, visoka približno 4 m, ter zmanjša nevarnost trkov v vratne preklade ali druge dele objekta. Dejanska svetla višina odprtine mora biti preverjena posebej.</p>
Priloga 1 CC-SI 12712, 12713, 12714 (10. Člen Uredbe)	<p>Pri NEZAHTEVNIH kmetijskih gospodarskih stavbah dopustiti do DVE ETAŽI, kadar sta obe namenjeni izključno kmetijski dejavnosti; zlasti hlev v spodnji etaži in senik oziroma skladišče krme v zgornji etaži.</p> <p>Dovolitev naj bo izrecno zapisana kot posebno merilo v Prilogi 1.</p>	<p>Tradicionalne alpske gospodarske stavbe imajo pogosto hlev ali strojni prostor spodaj, seno pa se skladišči v zgornji etaži, ki je lahko zaradi naklona dostopen neposredno s terena.</p> <p>Dve etaži zmanjšata pozidano površino in potrebo po več ločenih objektih. Priloga 1 že dopušča dvoetažne kozolce,</p>

		zato je primerljiva izjema utemeljena tudi za druge kmetijske stavbe.
Nujna umestitev v uredbo	<p>Vsa plavajoča oprema za školjčišča in rejo rib v plavajočih bazenih v morski vodi niso objekti. Vsa oprema je izključno plavajoča in za postavitve le te, se gradbeno ne posega v morsko dno. Iz tega razloga je nujno, da se v zakonodajo umesti dikcija, ki jasno navaja, da vsa oprema za potrebe školjčišča in ribogojstva v morju se ne smatra za gradbeni poseg, zato se gradbeno dovoljenje in taksa ne plačata in ni potrebno..</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Vsa vodna dovolila oz. vodna pravica, koncesija za rabo vode sta namenjena nadzoru rabe morja in iz tega sledeče dajatve. Obveznosti so natančno določene po obsegu in trajanju. Ker je oprema plavajoča, gradbeno ne posega v morsko dno, ni korektno niti opravičljivo, da se za nasade školjčišč in plavajoče bazene za rejo rib zahteva plačilo in celoten postopek za izdajo gradbenega dovoljenja. V zakon je potrebno umestiti jasno dikcijo, da za akvakulturo v morju ni potrebna izdaja gradbenega dovoljenja niti plačilo takse iz tega naslova. Zakonodajalca naprošamo, da podano vsebino smiselno umesti v potrebno zakonodajo.</p>	