



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO

DIREKTORAT ZA KMETIJSTVO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 91 17

E: gp.mkm@gov.si

www.mkm.gov.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO

Podpisnik: Andrej Hafner

Izdajatelj: Republika Slovenija

Serijska številka: dd 22 a4 2c 00 00 00 56 7e 7e 9d

Potek veljavnosti: 08.05.2029

Datum in čas podpisa: 22:01, 06.10.2026

Ref. št. dokumenta: 014-178/2026/3

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

KGZS

kgzs@gkgzs.si

Številka: 014-178/2026/3

Datum: 5. 10. 2026

Zadeva: Predlogi in stališča KGZS za pogajanja o prihodnji ureditvi SUT po letu 2027

Zveza: dopis št. 9000-2/2026-2 z dne 21. 8. 2026

Ministrstvo za kmetijstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) je 27. 8. 2026 prejelo predloge in stališča KGZS o spremembah Uredbe (EU) št. 1308/2013 o skupni ureditvi trgov (v nadaljnjem besedilu: uredba).

V nadaljevanju vam ministrstvo podaja odgovore na podano mnenje.

1. Ukrepi ob hudih motnjah na trgu

KGZS poziva Ministrstvo za kmetijstvo, da se Slovenija v pogajanjih o prihodnji ureditvi SUT zavzame za prilagajanje intervencijskih cen inflaciji ob upoštevanju sprememb proizvodnih stroškov, hitrejši odziv Evropske komisije ob zahtevah držav članic ter okrepitev zaščitnih ukrepov ob večjih motnjah na kmetijskih trgih.

Omenjene določbe uredbe, ki se nanašajo na intervencijske cene, niso del obravnavanih sprememb uredbe. V predlogu besedila uredbe je prišlo samo do črtanja 7. člena uredbe, ki določa referenčne pragove za kmetijske proizvode, razlog za črtanje pa je razmejitev pristojnosti institucij EU. Sodišče Evropske unije je namreč s sodbo v zadevi C-113/14 z dne 7. september 2016 razglasilo za ničen 7. člen uredbe z utemeljitvijo, da bi na podlagi tretjega odstavka 43. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) referenčne pragove moral sprejeti izključno Svet EU na predlog Evropske komisije.

2. Sektorske intervencije

KGZS poziva Ministrstvo za kmetijstvo, da se Slovenija v pogajanjih o prihodnji ureditvi SUT zavzame za ohranitev sektorsko prilagojenih pravil, zlasti posebne ureditve in namenskega evropskega financiranja za sektor sadja in zelenjave, ter za možnost neposrednega dostopa posameznih vinogradnikov do podpor. Stopnja nacionalnega financiranja sektorskih intervencij naj se določi na ravni EU ob upoštevanju proračunskih razlik med državami članicami, tako da te razlike ne bodo povzročale bistveno različnih ravni podpor in s tem neenakih konkurenčnih pogojev med kmeti na skupnem trgu.

Ministrstvo se je v dosedanjih pogajanjih vseskozi zavzemalo za ohranitev obveznih sektorskih intervencij na področju vinskega sektorja. V novem predlogu besedila uredbe je med sektorje z obveznimi intervencijami dodan tudi vinski sektor, in sicer bi bile intervencije obvezne za države članice, ki imajo priznane organizacije proizvajalcev v vinskem sektorju. Pri nadaljnjih pogajanjih se bo ministrstvo zavzemalo za možnost intervencij tudi za posamezne proizvajalce vina, ki niso

povezani. Intervencije v sektorju sadja in zelenjave še naprej ostajajo obvezne za države članice s priznanimi organizacijami proizvajalcev v tem sektorju. Glede sofinanciranja intervencij nov predlog besedila uredbe predlaga omejitev nacionalnega sofinanciranja na 4,1 % vrednosti tržne proizvodnje organizacij proizvajalcev (enako kot velja za EU sofinanciranje), s čimer se omejuje možnost razlik nacionalnega sofinanciranja po državah članicah.

3. Šolska shema EU

KGZS zato poziva Ministrstvo za kmetijstvo, da se Slovenija v pogajanjih o prihodnji ureditvi SUT zavzame za zagotovitev namenskega evropskega financerja šolske sheme, večjo usmerjenost v proizvode s poreklom iz EU ter za odpravo preveč omejujočih prehranskih meril oziroma vsaj za možnost, da jih države članice v določeni meri prilagodijo nacionalnim prehranskim smernicam in posebnostim.

Ministrstvo se je tekom sestankov Delovne skupine Sveta EU za kmetijske proizvode vseskozi zavzemalo za ohranjanje sedanjega sistema izvajanja šolske sheme, zlasti glede administracije in pogojev glede izbire proizvodov. Slovenija je skupaj z več državami članicami izrazila željo, da se ohrani sedanji sistem financiranja EU pomoči za šolsko shemo, to je, da se na nivoju EU določijo višine EU pomoči po državah članicah. Ker ta predlog do sedaj ni bil sprejet in bomo najverjetneje morali v novi šolski shemi na ravni države določiti višino EU pomoči, nas veseli, da lahko računamo na podporo KGZS pri pripravi NRP načrta, da se podpre zadostna višina EU pomoči.

V veljavni strategiji za šolsko shemo je sistem izbora proizvodov pripravljen tako, da so upravičene tiste vrste sadja in zelenjave, ki jih pridelujemo v Sloveniji, pri čemer se spodbuja sezonsko, lokalno, sheme kakovosti. Šole to upoštevajo, kar kažejo podatki letnega spremljanja šolske sheme (50 odstotkov sadja in zelenjave je dobavljeno od kmetov, preko 300 različnih dobaviteljev). Enako bo ostalo tudi v novi šolski shemi.

Veseli nas, da je ministrstvo skupaj z nekaterimi državami članicami doseglo, da se je pogoj za prioritarno razdeljevanje posnetega in polposnetega mleka odstranil, kot je bilo določeno v prvem predlogu uredbe. Tako bomo lahko še naprej krepili kratke verige pri dobavi mleka (50 odstotkov mleka in mlečnih izdelkov je dobavljenih od kmetov, preko 120 različnih dobaviteljev).

Veseli nas tudi, da je bil sprejet predlog ministrstva, da se pri omejitvi proizvodov na proizvode z manj kot 30 odstotki maščobe izvzamejo oreški (orehi, lešniki), saj so ti zaradi bogate hranilne vrednosti del zdrave prehrane. Poleg tega se proizvodnja orehov in lešnikov v Sloveniji povečuje, s čimer ostaja priložnost za naše proizvajalce, da se vključujejo med dobavitelje za šolsko prehrano.

Tako kot sedaj bomo tudi v novi šolski shemi spodbujali šole k uporabi nacionalnih prehranskih smernic, to namreč dosegamo s sodelovanjem z Ministrstvom za zdravje in Nacionalnim inštitutom za javno zdravje. Ministrstvo se bo zavzemalo za ohranitev medresorske delovne skupine za šolsko shemo, v katero je že od samega začetka, leta 2009, vključena tudi predstavnik KGZS, ki je zaradi svoje strokovnosti in izkušenj nepogrešljiva.

4. Tržni standardi in označevanje porekla

KGZS zato poziva Ministrstvo za kmetijstvo, da se Slovenija v nadaljnjih pogajanjih zavzame za vključitev možnosti širšega označevanja porekla kmetijskih proizvodov, ter tudi pri pridelanih proizvodih in gostinstvu.

Namen spremembe uredbe na področju tržnih standardov kmetijskih proizvodov je vzpostavitev pravne podlage za morebitno uvedbo dodatnih tržnih standardov, in sicer za sir, goveje in prašičje meso ter riž. Vsebinsko tržnih standardov že sedaj ureja 75. člen uredbe, ki med drugim določa elemente, ki jih lahko tržni standardi urejajo, vključno s tehničnimi opredelitvami proizvodov, merili za razvrščanje in kakovost ter, kadar je to ustrezno, krajem kmetovanja in/ali poreklom.

Tržni standardi po uredbi niso splošni instrument za urejanje označevanja porekla živil oziroma porekla sestavin jedi na jedilnih listih v gostinstvu. To področje se ureja predvsem v okviru zakonodaje EU o zagotavljanju informacij o živilih potrošnikom.

Na zadnjem septembrskem sestanku Delovne skupine Sveta EU za kmetijske proizvode je irsko predsedstvo iz besedila izključilo možnost uvedbe tržnih standardov za sir.

V Sloveniji lahko nosilci živilske dejavnosti pri prostovoljnem navajanju informacij o poreklu živil oziroma sestavin takšne informacije navedejo, če so resnične, preverljive in ne zavajajo potrošnika. Pri uporabi slovenskih sestavin lahko takšna navedba za ponudnika predstavlja tudi konkurenčno prednost na trgu. Pri tem morajo nosilci živilske dejavnosti zagotavljati ustrezno sledljivost uporabljenih živil in sestavin ter verodostojnost navedenih informacij.

Dodatno 11. člen Zakona o hrani (Uradni list RS, št. 100/25) posebej ureja označevanje sestavin iz evropskih ali nacionalnih shem kakovosti v sestavljenih jedeh na jedilnikih obratov javne prehrane.

S spoštovanjem,

Pripravili:
Leni Ozis, podsekretarka
Lara Habič, podsekretarka

Andrej Hafner
vršilec dolžnosti generalnega direktorja

Poslati:
– naslovniku – po elektronski pošti