



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO

DIREKTORAT ZA GOZDARSTVO IN LOVSTVO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 91 44

E: gp.mkm@gov.si

www.mkm.gov.si

Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije
Gospodinjska ulica 6
1000 Ljubljana
Elektronski naslov: kgzs@gzs.si

Številka: 014-171/2026/2

Datum: 1. 9. 2026

Zadeva: Odziv na poziv k učinkovitejšemu upravljanju velikih zveri in drugih prostoživečih vrst

Spoštovani,

na Ministrstvo za kmetijstvo (v nadaljnjem besedilu: MKM) smo dne 18. 8. 2026 prejeli vaš dopis št. 9000-2/2026-1 z dne 13. 8. 2026 s pozivom k učinkovitejšemu upravljanju velikih zveri in drugih prostoživečih vrst.

Najprej naj se vam zahvalimo za vašo skrb in podane predloge s ciljem učinkovitejšega upravljanja velikih zveri in drugih prostoživečih živalskih vrst. Tudi na MKM se obračajo številne organizacije in posamezniki (deležniki s področja kmetijstva), ki z zaskrbljenostjo spremljajo porast številčnosti rjavega medveda in volka v Sloveniji.

Na MKM se zavedamo, da preštevilna prisotnost rjavega medveda in volka ter nekaterih vrst divjadi (kot so divji prašiči, jelenjad in šakal) negativno vplivajo na kmetovanje. MKM v okviru evropskih sredstev razvoja podeželja sicer omogoča pomoč pri varovanju pašnih živali pred velikimi zvermi, vendar se zavedamo, da ti ukrepi ne morejo reševati problematike sobivanja človeka z velikimi zvermi. Izredno pomembno je tudi aktivno upravljanje tako z divjadjo kot s tistimi zavarovanimi živalskimi vrstami, ki so v ugodnem stanju do takšne mere, da govorimo o preštevilnosti teh populacij na ozemlju Slovenije.

MKM, kot že veste, ni pristojno za upravljanje z zavarovanimi živalskimi vrstami. Gre za izvirno pristojnost Ministrstva za okolje in prostor. Ker pa je MKM pristojno za izvajanje kmetijske politike in ker preštevilna prisotnost rjavega medveda in volka izrazito negativno vplivata na kmetovanje, je minister za kmetijstvo že večkrat, tudi pisno z uradnim dopisom št. 341-30/2026/2 z dne 16. 7. 2026 pozval pristojno Ministrstvo za okolje in prostor k čimprejšnjemu pričetku postopka za dovolitev odvzema osebkov rjavega medveda iz narave za leto 2027. Prav tako se MKM, v skladu s spremembo zaščite volka na nivoju EU, tako kot KGZS zavzema za bolj prožno upravljanje z volkom tudi na nacionalni ravni.

Vlada RS načrtuje prilagoditev zakonodaje za bolj učinkovito upravljanje volkov v Sloveniji, pri čemer preučuje različne pravne možnosti s ciljem najhitrejši možnosti izvedbe potrebnih sprememb. Ne glede na odločitev, ali bomo z volkom upravljali v okviru lovsko upravljaljskih načrtov (kar že z vidika odškodninske odgovornosti zahteva spremembo Zakona o divjadi in lovstvu, saj je le-ta v primeru divjadi drugačna kot pri zavarovanih živalskih vrstah in spremembo dolgoročnih načrtov upravljanja divjadi po posameznih lovsko upravljaljskih območjih) ali kot zavarovano živalsko vrsto z upoštevanjem posebnosti posameznega območja v državi in specifične volkov (neplašni in križanci), je cilj Vlade RS poenostaviti postopke in s tem bistveno prispevati k večji učinkovitosti posegov v populacije volkov. Ministrstvo za okolje in prostor, po naših informacijah, že pripravlja spremembe in dopolnitve Smernic za dokazovanje pogojev za odvzem volka iz narave z odstrelom, ki bodo prav tako omogočile bolj učinkovito izvajanje ukrepov aktivnega upravljanja volkov ter bodo tudi bolj upoštevale specifične situacije na terenu.

Glede vašega predloga v zvezi z revalorizacijo odškodnin in priznanja posredne škode, se na MKM z vami strinjamo. Pri tem naj izpostavimo, da je MKM naročil izvedbo ciljnega raziskovalnega projekta z naslovom: »Celovita kalkulacija stroškov škode na rejnih živalih ob napadu velikih zverí«, ki se je zaključil konec lanskega leta. Rezultat projekta je modelna kalkulacija vrednosti izplačil z izdelano metodologijo izračuna izplačil in navodili za ažuriranje cenika s primeri uporabe. Končna modelna kalkulacija za izračun višine odškodnine upošteva neposredni strošek izgubljene rejne živali (po vrsti in kategoriji) in posredne stroške: (1) dodatek za letno izgubo prireje (podmladek, mleko), (2) veterinarske stroške zdravljenja poškodovanih živali ali za evtanazijo in (3) pavšal za izvedbo postopka prijave škodnega dogodka. Izračun odškodnine upošteva tudi povečanje vrednosti osnovne cene živali za 30% v kolikor je bila izgubljena žival vključena v rejski program, za 40% v kolikor je bila izgubljena žival tradicionalne pasme ali za 50% v kolikor je bila izgubljena žival avtohtone pasme. Zaključni rezultati tega projekta bodo Ministrstvu za okolje predstavljeni 17. 9. 2026, ko se bomo tudi dogovorili za potrebne nadaljnje postopke oziroma realizacijo rezultatov tega projekta v praksi.

V zvezi z upravljanjem šakala opozarjate na povečevanje prisotnosti šakala in napade na domače živali, ki dodatno otežujejo predvsem pašno rejo. Zato predlagate, če se na posameznih območjih škode ponavljajo, je treba zagotoviti ustrezno prilagajanje načrtovanega odvzema in pravočasno ukrepanje za zmanjšanje škod.

MKM širjenja šakala poskuša omejevati z vsemi pravno-administrativnimi in finančnimi ukrepi, ki so na razpolago, in sicer:

- kritje vseh škod ki jih povzroči šakal,
- izdajo dovoljenj za odpravo lovne dobe in za uporabo nočne optike,
- v aktualnih dvoletnih lovsko upravljaljskih načrtih za lovsko upravljaljska območja za 2025-2026 so dovoljeni odvzemi izredno povišani (najmanj dvakratna realizacije preteklega načrtovalskega obdobja oziroma 100% dvig višine dovoljenega odvzema, poleg tega pa še možnost najmanj 50 % odstopanja oziroma povišanja odvzema).

Glede na že veljavne ukrepe menimo, da prilagoditve načrtovanja niso potrebne oziroma je že dovoljen odvzem šakala postavljen tako visoko, da lahko lovci lov na šakala izvajajo nemoteno, kot so ga le sposobni izvesti. Vaš poziv MKM, da z namenom zmanjšanja škod v kmetijstvu zagotovi izlov šakala, zato s pravno-administrativnega pogleda razumemo kot realiziran.

Prav tako opozarjate na škode, ki jih na kmetijskih in gozdnih površinah povzročajo jelenjad, siva vrana in druge vrste. Menite, da je pri večjih oziroma ponavljajočih se škodah pomembna ustrezna prilagoditev obstoječega upravljanja, vendar ne podate konkretnih predlogov. Mnenje MKM je, da obstoječ sistem upravljanja z divjadjo že omogoča prilagojeno upravljanje, če se o večjih oziroma ponavljajočih se škodah pravočasno obvesti lovsko družino in kadar je le-ta tudi proaktivna pri doseganju cilja zmanjšanja škod. Lovska družina lahko namreč zaprosi za izredni poseg v populacijo posameznih vrst divjadi, bodisi MKM, v primerih večjega števila osebkov v daljšem časovnem obdobju, v primeru aktualnih škod pa zlasti lovskega inšpektorja, ki lahko

nemudoma odobri izredni poseg iz razloga preprečitve resne škode na posevkih, živini, gozdovih, ribištvu, vodi in drugih vrstah premoženja tudi na nelovni površini in izven lovne dobe. V teh primerih prosimo, da apelirate na svoje članstvo, da proaktivno sodeluje s krajevno pristojno lovsko družino.

V zadnji točki pri aktivnem varovanju živine in pridelkov omenjate, da se dodatne težave pojavljajo pri ugotavljanju odgovornosti za nastalo škodo, kadar gre za opredelitev zemljišča kot lovne oziroma nelovne površine. Navajate, da lahko kmet v takšnih primerih ostane brez ustreznega povračila nastale škode. Na MKM takšnega primera, da bi kmet ostal brez povračila škode, zaradi nepoznavanja opredelitve zemljišča kot lovne oziroma nelovne, iz prakse ne poznamo. V primeru, da oškodovanec prijavi škodo od divjadi lovski družini in ta nato ugotovi, da gre za nelovno površino, po naših izkušnjah lovske družine nemudoma obvestijo Zavod za gozdove Slovenije (v nadaljevanju: ZGS), da za takšno odškodnino niso pristojne in postopek zato nadaljuje ZGS kot pooblaščenec države v primeru ugotavljanja škod od divjadi na nelovnih površinah. S tem, da se rok prijave škode šteje tisti dan, ko je oškodovanec škodo prijavil lovski družini (tudi, če prijava oziroma naslovnik ni bil pravilen).

V upanju, da smo uspeli pojasniti navedene dileme in odgovorili na vaše pozive z vidika pristojnosti upravljanja z divjadjo vas lepo pozdravljamo,

Pripravila:
mag. Urška Srnec
vodja Sektorja za lovstvo

Simon Resman
v. d. generalnega direktorja
Direktorata za gozdarstvo in lovstvo

Poslati:
- naslovníku – elektronsko